

Praha: 12.6.2015
Číslo jednací: 148429/2014/KUSK
Spisová značka: SZ_148429/2014/KUSK
Vyřizuje: Ing. Jan Šefl / I. 859
Značka: OŽP/ŠJ

Dle rozdělovníku

ZÁVAZNÉ STANOVISKO K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVEDENÍ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

(dále jen „závazné stanovisko“)

podle ustanovení § 9a odst. 1 až 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“).

Povinné údaje

Název záměru: Výkrmna prasat Zbožíčko – nová stáj

Zařazení záměru dle přílohy č. 1 k zákonu: kategorie I. bod 1.7 „Zařízení k intenzivnímu chovu drůbeže nebo prasat s více než:

- a) 85 000 místy pro kuřata, 60 000 místy pro slepice
- b) 3 000 místy pro jateční prasata (nad 30 kg) nebo
- c) 900 místy pro prasnice.

Umístění záměru: kraj: Středočeský

obec: Zbožíčko

k. ú.: Zbožíčko

Kapacita (rozsah) záměru: stávající provoz probíhá ve třech nízkokapacitních halách H1 až H3 (3 x 96 = 288 ks) na hluboké podestýlce a dále v bezstelivovém provozu na celoroštových betonových podlahách ve čtyřech dalších halách s kapacitou 1540 kusů, celková současná kapacita chovu je 1828 prasat (256 DJ). Záměrem je výstavba nové stáje do stávajícího provozu za účelem zvýšit kapacitu výkrmu prasat. Na místě stávajících dvou nízkokapacitních hal pro výkrm (H2 a H3, 96 x 2 = 192 ks) a z části na volné ploše postavit jednu moderní halu pro výkrm prasat v bezstelivovém provozu o kapacitě 3360 ks. U nové haly bude vystavěna železobetonová kruhová jímka o průměru 15-19 m a objemu 1000 - 1500 m³. Jímka bude přibližně 2 m zapuštěná do země a její výška nad terénem bude dosahovat 6 m. Po realizaci záměru bude tedy celková kapacita prasat ve výkrmu 4996 kusů (699 DJ).

Obchodní firma oznamovatele: PROAGRO Nymburk a.s.

IČ oznamovatele: 45149666

Sídlo (bydliště) oznamovatele: Poděbradská 2026, 288 72 Nymburk.

Krajský úřad Středočeského kraje jako příslušný úřad podle § 22 zákona **vydává**

S O U H L A S N É Z Á V A Z N É S T A N O V I S K O

k posouzení vlivů provedení záměru

Výkrmna prasat Zbožíčko – nová stáj

na životní prostředí

S následujícími podmínkami:

Podmínky pro fázi přípravy záměru

1. Konstrukce nově budované jímky bude umožňovat v případě potřeby instalaci plovoucí fólie jako opatření proti šíření pachových látek, či jiné obdobné technologie.
2. Kapacita centrální jímky bude stanovena tak, aby při započítání kapacity podroštových jímek, byla dostačující skladová kapacita pro kejdu nejméně za 5 měsíců provozu farmy. Případně může být stanovena skladovací kapacita pro kejdu za 4 měsíce provozu s tím, že budou k žádosti o integrované povolení doloženy závazné smlouvy o dlouhodobém pronájmu jiných skladových prostor vyhovujících v celkovém součtu uložení produkce kejdy min. za 5 měsíců provozu farmy.
3. V areálu bude instalován náhradní zdroj elektrické energie.

Podmínky pro fázi realizace (výstavby) záměru

4. Po ukončení stavebních prací v areálu bude provedeno doplnění dřevin zeleně tak, aby účinně sloužila pro omezení šíření a tlumení akustických emisí a emisí pachových látek z provozu farmy.
5. Provozovatel ve spolupráci s obcí vymeze pozemky severně od zástavby obce, jejichž hnojení kejdou by mohlo mít vysoce obtěžující charakter. Tyto pozemky bude uvádět ve smlouvách s odběrateli kejdy.

Podmínky pro fázi provozu záměru

6. V provozním řádu farmy budou specifikovány přístupové komunikace k areálu tak, aby se maximálně eliminoval pohyb nákladní dopravy přes cestní síť obce Zbožíčko. Druhý příjezd k farmě bude možný po zpevněné, veřejně přístupné pozemní komunikaci, která začíná po odbočení ze silnice III. třídy č. 3323 před obcí Straky a vede cca 2,3 km mezi poli až k farmě Zbožíčko.
7. Bude zajištěno provedení případných měření hluku včetně dopravy podle požadavků orgánů státní správy v oblasti životního prostředí a veřejného zdraví.
8. Provozovatel bude mít smluvně zajištěn odběr celé produkce kejdy z výkrmu prasat na farmě, smlouvy budou průběžně obnovovány.
9. Při provozu celého areálu chovu prasat budou aplikována opatření pro snížení produkce amoniaku: aplikace bioenzymatických přípravků do krmiva, aplikace bioenzymatických přípravků do kejdy, předání kejdy k dalšímu využití v bioplynové stanici nebo ke hnojení na zemědělské půdy, plně roštová stáj s vakuovým systémem čerpání kejdy, ponechání kejdy v jímce do vytvoření krusty nebo použití plovoucí fólie, či jiného zakrytí jímky.
10. Manipulace s kejdou za nevhodných povětrnostních podmínek, zejména při vysokých teplotách vzduchu a inverzním stavu počasí, nebude v areálu probíhat.

Odůvodnění

Odůvodnění vydání souhlasného závazného stanoviska včetně odůvodnění uvedených podmínek:

Záměrem je výstavba objektu nové haly pro výkrm prasat včetně technologického vybavení. Nová hala pro výkrm prasat je navržena pro bezstelivový provoz prasat ve výkrmu. Objekt bude tvořen prefabrikovanými betonovými panely, na kterých bude vytvořena ocelová (případně dřevěná) vazníková střecha. Střecha bude mít tvar sedlový, z vnitřní strany bude zateplena PUR (polyuretanovými) panely, krytina bude z lakovaných ocelových plechů. Prefabrikované betonové panely na plášti haly budou zatepleny tepelnou izolací. Prosvětlení objektu bude přirozené okny v obvodových stěnách. Ve přední části stáje bude umístěna míchárna tekutého krmení a krmné plastové zásobníky pro skladování kompletních krmných směsí. Stáj je navržena o půdorysu 101 m délka a 35 m šířka. Světlá výška v hale bude 2,5 m. Sedlová střecha bude mít sklon cca 15 °, výška hřebene bude 7,8 m. Dešťová voda ze střechy a okolních neznečištěných zpevněných ploch bude zasakována do terénu na pozemcích investora.

Ve stáji je navržen systém podtlakové ventilace s centrálním odtahem vzduchu. Přívod vzduchu bude realizován v mezistřešním prostoru. Do mezistřešního prostoru bude vzduch zvenku nasáván průběžnou štěrbinou v podélné (okapové) straně. Do sekcí se zvířaty se vzduch dostává pomocí stropních klapek instalovaných v podhledu, nad krmnou chodbičkou. Vzduch ze sekce bude odsáván přes sací nástavce do centrálního odtahového kanálu. Ve středu kanálu bude umístěno ve dvou řadách 14 komínových šachet, v každé ze šachet se bude nacházet jeden axiální ventilátor se škrticí klapkou. Celý ventilační systém bude automaticky řízen a ovládán klimapočítačem dle nastavených parametrů. Hala pro výkrm prasat nebude vytápěna. Míchárna krmiv a místnost pro obsluhu budou vytápěny elektrickými akumulacími kamny nebo přímotopy. Osvětlení bude zajištěno zářivkami.

Středem stáje povede obslužná ulička, z které se bude vstupovat do jednotlivých sekcí. Stáj bude rozdělena na 14 sekcí po 240 ustájovacích místech. Každá sekce je rozdělena na 12 kotců po 20 ustájovacích místech. V kotcích je navržena celoroštová podlaha s betonovými rošty. Pro krmení jsou navržena oboustranná koryta, do kterých bude směs dopravována automaticky potrubím z míchárně tekutého krmení. Krmná dávka bude namíchána z vody, případně syrovátky a příslušné kompletní krmné směsi určené pro výkrm prasat. Prasata budou krmena třikrát denně do sdružených koryt v kotci a celý proces krmení bude plně automatizován. Napájení prasat bude zajištěno pomocí napájecích niplů umístěných v každém kotci.

Trus s močí bude zachytáván do betonových podroštových van hloubky cca 900 mm. Vypouštění podroštového prostoru bude probíhat vakuovým systémem pomocí plastové kanalizace do venkovní přečerpávací jímky o objemu cca 65 m³. Odtud bude prasečí kejda přečerpávána do skladovací železobetonové jímky o objemu 1000 – 1500 m³ (přesný objem bude upřesněn v dokumentaci pro navazující územní řízení). Bude se jednat o kruhovou, částečně zapuštěnou jímku s kontrolním systémem pro případný únik kejdy. Jímka bude provedena ze železobetonu o tloušťce stěny i dna 300 mm. Maximální hladina naplnění skladovací jímky bude signalizovaná akusticky a světelně. Do jímky bude kejda přečerpávána čerpadlem ze zemní železobetonové přečerpávací jímky o objemu cca 65 m³. Do ní bude kejda vtékat kanalizačním systémem po vypuštění podroštových jímek na jednotlivých sekcích uvnitř nové haly pro výkrm. Součástí výstavby skladovací jímky je i výstavba výdejní plochy o rozměrech cca 10 x 4,5 m. Plocha slouží pro přistavení cisternových vozů, do kterých bude kejda ze skladovací jímky přečerpána při jejím vyskladňování. Nová jímka na kejdu a přečerpávací jímka budou opatřeny kontrolními systémy monitorujícími případný havarijní únik kejdy, výdejní plocha bude zabezpečena proti vniknutí přívalových dešťů, opatřena odkanalizováním do přečerpávací jímky pro odtok kontaminovaných vod, popř. kejdy a zabezpečena proti úniku těchto látek na okolní komunikace a terén.

Uhynulá prasata budou umístována do stávajícího kafilerního boxu ihned po zjištění úhynu. Odvoz a likvidaci zajišťuje asanační podnik. O úhynu se vedou záznamy. Pravidelně se provádí omytí a dezinfekce vnitřních prostor kafilerního boxu.

Před naskladněním jednotlivých sekcí haly bude prováděna důkladná očista stěn a stropů včetně stájové technologie ve vyskladněné sekci tlakovým mycím přístrojem a následná mokrá dezinfekce. Sekce zůstávají prázdné 7 – 10 dnů. Zároveň je prováděna kontrola, údržba a seřízení stájové technologie.

Posuzovaný záměr naplňuje dle přílohy č. 1 zákona, kategorie I, bod 1.7 (v souladu s novelou zákona č. 39/2015 Sb.). Podle sdělení příslušného stavebního úřadu Městského úřadu Milovice je navržené umístění záměru v souladu s platným územním plánem obce Zbožíčko, na plochách určených jako VZ – plochy zemědělské výroby a přidružené drobné výroby.

Středočeský kraj a obec Zbožíčko jako dotčené územní samosprávné celky zveřejnily informaci o možnosti nahlédnutí do dokumentace a posudku po dobu potřebnou k jejich zveřejnění. K dokumentaci byla doručena vyjádření ze strany občanů, dotčených orgánů státní správy, dotčené obce a kraje, které byly komentovány v posudku. Vyjádření uplatněná k posudku jsou uvedena a vypořádána níže ve stanovisku. Z došlých vyjádření vyplývá, že dotčené orgány se k dokumentaci a k posudku vyjádřily kladně bez zásadních připomínek vznesených k předmětné problematice. Vyjádření dotčených samosprávných celků a veřejnosti obsahovala nesouhlas se záměrem a uvedla obavy především z nadměrného ovlivnění pachem a dopravou.

V průběhu procesu posuzování vlivů na životní prostředí nebyly shledány takové negativní vlivy, které by vedly k nadměrnému ovlivnění některé ze složek životního prostředí. Žádný z negativních vlivů záměru nemůže poškodit veřejné zdraví.

V posudku bylo konstatováno, že záměr bude přinášet občasné zhoršení pobytové pohody a obtěžující vlivy, které jsou ale akceptovatelné a budou omezovány splněním podmínek stanoviska.

Na základě rozboru situace a navržených podmínek pro jednotlivé fáze přípravy a provozu zemědělského chovu za předpokladu technologické kázně dodavatele stavebních prací, provozovatele chovu a smluvních partnerů, uvedený záměr neovlivní zvýšenou mírou negativně životní prostředí obce, proto lze vydat souhlasné stanovisko s navrženými podmínkami. Nad rámec opatření k prevenci, vyloučení snížení popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí uvedených v kapitole D.IV. posuzované dokumentace záměru na str. 58 – 62, jsou navržené podmínky pro povolení záměru. Podmínky stanoviska byly stanoveny zejména za účelem omezení znečištění ovzduší včetně pachových vlivů a omezení hlukové zátěže. Pro omezení produkce pachových látek reprezentovaných zejména amoniakem byla zvolena opatření s prokazatelnými ověřenými účinky.

Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti:

Záměr bude ve fázi výstavby vykazovat pouze krátkodobé hlukové a imisní vlivy, a to jen v denní době. Tyto vlivy pominou po skončení především bouracích a zemních prací, montáž objektu již bude hlukově podstatně méně náročná.

V době provozu bude hlavním negativním vlivem zvýšení produkce amoniaku a doprovodných pachových látek. Na základě výsledků rozptylové studie je zřejmé, že nedojde k výraznému zhoršení imisní situace v oblasti. Vzhledem ke vzdálenosti navržené nové stáje a jímky na kejdu nebude mít provoz záměru významný negativní vliv na koncentraci amoniaku v obytné zástavbě dotčené obce, nelze ale vyloučit jejich občasné obtěžující působení. Za nepříznivých povětrnostních podmínek, zejména při výskytu inverzních stavů, vysokých letních teplot nebo při větrech vanoucích od severu nebo severovýchodu může být zejména u dvou rodinných domů sousedících s farmou a ležících ve stávajícím i navrhovaném ochranném pásmu chovu zvířat vnímán pach z chovu prasat a hluk z dopravy jako obtěžující.

Hluková zátěž ze stacionárních zdrojů v denní i noční době včetně doprovodné dopravy bude vyhovovat platným hlukovým limitům.

Pro záměr bude nutno zřídit novou studnu a zvýšit odebírané množství podzemní vody.

Zvýšené nároky na obsluhu areálu povedou k navýšení intenzity doprovodné dopravy průměrně na 3-4 nákladní vozidla za den, v době kampaňového vývozu kejdy až na 22 průjezdů vozidel za den.

Vybudováním nové skladové jímky na kejdu a zvýšeným obratem expedice kejdy k dalšímu využití vzroste riziko kontaminace podzemních vod, které bude eliminováno využitím vhodné signalizace případného úniku.

Ostatní složky životního prostředí (půda, fauna, flóra, Natura 2000, zvláště chráněná území, ekosystému, ÚSES, horninové prostředí a další) budou záměrem ovlivněny jen v zanedbatelné míře nebo vůbec ne.

Za předpokladu dodržení příslušných právních předpisů na úseku ochrany životního prostředí a při respektování opatření k ochraně životního prostředí zahrnutých do podmínek tohoto stanoviska je posuzovaný záměr z hlediska přijatelnosti vlivů na životní prostředí akceptovatelný.

Vzhledem k charakteru záměru, jeho lokalizaci a údajům o vlivech záměru na životní prostředí shromážděných v rámci procesu posuzování je zřejmé, že přeshraniční vlivy na životní prostředí jsou v případě posuzovaného záměru zcela vyloučeny.

Za předpokladu dodržení všech podmínek uvedených v posuzované dokumentaci včetně jejich rozšíření v rámci posudku, které jsou obsaženy v podmínkách tohoto stanoviska, je možné zajistit nekonfliktní realizaci a provoz oznamovaného záměru z pohledu zákonných i věcných podmínek ochrany životního prostředí, jeho složek a zdraví obyvatelstva.

Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání, pokud jde o znečišťování životního prostředí:

Technické řešení záměru je pro potřeby posouzení vlivů na životní prostředí v dokumentaci dostačujícím způsobem popsáno a respektuje požadavky na omezení respektive vyloučení řady negativních vlivů na životní prostředí z hlediska vlastního provozu areálu a je běžným standardem v zemích Evropské unie i v ČR. Lokalizace záměru v posuzovaném území je dána zejména existencí stávajícího chovu prasat a zvýšenou produkcí selat v jiném zařízení oznamovatele.

Dokumentace a následně i posudek nastiňuje řadu opatření, která zaručí realizaci záměru bez výraznějšího ovlivnění jednotlivých složek životního prostředí. Při splnění podmínek stanoviska pro fázi výstavby i provozu záměru nedojde k nadměrnému negativnímu ovlivnění území. Navržená opatření jsou běžně používaná a pro daný účel dostatečně účinná.

Pořadí variant z hlediska vlivů na životní prostředí:

V rámci dokumentace je hodnocena jedna varianta, která vychází z umístění stávajícího areálu. Navrženou variantu je možno hodnotit jako vyhovující.

Celkové hodnocení procesu posuzování vlivů na životní prostředí:

Proces posuzování proběhl v souladu s příslušnými ustanoveními zákona a vyhlášky MŽP ČR č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí.

Vlivy záměru „Výkrmna prasat Zbožíčko – nová stáj“ na životní prostředí byly posouzeny ze všech podstatných hledisek.

- Dne 31.10.2014 byla Krajským úřadem Středočeského kraje, odborem životního prostředí a zemědělství (dále jen „KÚ“) zveřejněna a rozeslána dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům k vyjádření dokumentace vlivů záměru na životní prostředí (dále jen „dokumentace“) zpracovaná autorizovanou osobou dle § 19 zákona RNDr. Danielou Pačesnou, Ph.D. (autorizace č.j. 38495/ENV/11).

- KÚ pověřil zpracováním posudku dne 5.2.2015 Ing. Pavlu Žídkovou, autorizovanou osobu dle § 19 zákona (autorizace čj. 34671/ENV/11).
- Posudek byl zveřejněn a rozeslán dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům k vyjádření dne 13.4.2015.
- K projednávané dokumentaci byly ze strany dotčených úřadů, samosprávných celků a veřejnosti vneseny připomínky, které byly v posudku dostatečným způsobem vypořádány. Dokumentace neobsahovala takové nepřesnosti nebo chyby, které by znemožňovaly posouzení vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.
- Zpracovatelka posudku po vyhodnocení dokumentace a na základě vypořádání vyjádření dotčených samosprávných celků a správních úřadů doporučila příslušnému úřadu vydat souhlasné stanovisko k záměru pro navrženou variantu.
- Dne 6.5.2015 byla zveřejněna informace o konání veřejného projednání (dále jen VP), které bylo svoláno na 14.5.2015 v budově Obecního úřadu Zbožíčko.
- Z průběhu VP byl dne 22.5.2015 vydán zápis, kde byly shrnuty podstatné připomínky a námítky občanů a k nim uplatněné reakce zástupců investora, zpracovatelky dokumentace, zpracovatelky posudku a zástupců KÚ.

Seznam subjektů, jejichž vyjádření jsou ve stanovisku zčásti nebo zcela zahrnuta:

Vyjádření k dokumentaci:

1. ČIŽP, OI Praha, č.j. ČIŽP/41/IPP/1417692.001/14/PVZ doručeno na KÚ pod č.j. 162058/2014/KUSK ze dne 25.11.2014.
2. Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, nevydáno samostatně, jednotlivá vyjádření ve spisu.
3. Krajské hygienické stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze, č.j. KHSSC 51808/2014 doručeno na KÚ pod č.j. 154292/2014/KUSK ze dne 5.11.2014.
4. Městský úřad Nymburk, odbor životního prostředí, č.j. 100/50800/2014/Šan doručeno na KÚ pod č.j. 160443/2014/KUSK ze dne 20.11.2014.
5. Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Středočeský kraj, č.j. SVS/2014/090909-S doručeno na KÚ pod č.j. 158533/2014/KUSK ze dne 14.11.2014.
6. Středočeský kraj, PhDr. Bc. Marek Semerád, MBA, náměstek hejtmána, vyjádření ze dne 24.11.2014, č.j. 164416/2014/KUSK.
7. Obec Zbožíčko, č.j. Zb. 270/14 doručeno na KÚ pod č.j. 162859/2014/KUSK ze dne 27.11.2014.
8. Petice občanů – ze dne 25.11.2014 s 49 podpisy, doručeno na KÚ pod č.j. 163742/2014/KUSK ze dne 28.11.2014, evidováno jako petice PE 19/14.

Vyjádření k posudku:

1. ČIŽP, OI Praha, č.j. ČIŽP/41/IPP/1417692.002/15/PVZ doručeno na KÚ pod č.j. 166694/2015/KUSK ze dne 29.4.2015.
2. Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, nevydáno samostatně, jednotlivá vyjádření ve spisu.
3. Městský úřad Nymburk, odbor životního prostředí, č.j. 100/18322/2015/Šan doručeno na KÚ pod č.j. 069327/2015/KUSK ze dne 6.5.2015.
4. Obec Zbožíčko, ze dne 12.5.2015, doručeno na KÚ pod č.j. 071816/2015/KUSK ze dne 13.5.2015.
5. Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Středočeský kraj, č.j. SVS/2015/044195-S doručeno na KÚ pod č.j. 068037/2015/KUSK ze dne 4.5.2015.

6. Středočeský kraj, PhDr. Bc. Marek Semerád, MBA, náměstek hejtmána, vyjádření ze dne 11.5.2015, č.j. 072380/2015/KUSK.

7. Petice občanů – ze dne 12.5.2015 s 68 podpisy, doručeno na KÚ pod č.j. 071431/2015/KUSK ze dne 13. 5. 2015, evidováno jako petice PE 5/15.

7. Vypořádání vyjádření k dokumentaci:

Vypořádání vyjádření k dokumentaci:

V rámci předkládaného záměru obdržel příslušný úřad celkem 7 vyjádření k dokumentaci. Jednalo se o vyjádření dotčených správních úřadů a dotčených územně samosprávních celků. Na krajský úřad byla doručena petice týkající se projednávaného záměru a byla taktéž poskytnuta zpracovatelce posudku jako vyjádření veřejnosti k záměru.

Všechny požadavky a připomínky obsažené v doručených vyjádřeních byly v posudku vyhodnoceny a vypořádány. Všechny oprávněné požadavky obsažené v těchto vyjádřeních, které spadají do kompetence zákona, byly zpracovatelkou posudku zařazeny do návrhu stanoviska.

Vypořádání vyjádření k posudku:

Ve lhůtě pro vyjádření k posudku bylo doručeno celkem 6 vyjádření, dotčených správních úřadů a dotčených územně samosprávních celků. Veřejnost se k posudku vyjádřila obdobně jako ve fázi dokumentace, prostřednictvím zaslání petice.

1. ČIŽP, OI Praha, č.j. ČIŽP/41/IPP/1417692.002/15/PVZ doručeno na KÚ pod č.j. 166694/2015/KUSK ze dne 29.4.2015.

Podstata vyjádření: Nemá k posudku připomínky.

Vypořádání vyjádření: Vzhledem k obsahu bez dalšího vypořádání.

2. Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, nevydáno samostatně, jednotlivá vyjádření ve spisu.

Podstata vyjádření: Nemá k posudku připomínky.

Vypořádání vyjádření: Vzhledem k obsahu bez dalšího vypořádání.

3. Městský úřad Nymburk, odbor životního prostředí, č.j. 100/18322/2015/Šan doručeno na KÚ pod č.j. 069327/2015/KUSK ze dne 6.5.2015.

Podstata vyjádření: Nemá k posudku připomínky.

Vypořádání vyjádření: Vzhledem k obsahu bez dalšího vypořádání.

4. Obec Zbožíčko, ze dne 12.5.2015, doručeno na KÚ pod č.j. 071816/2015/KUSK ze dne 13.5.2015.

Podstata vyjádření: nesouhlasí s realizací záměru a uvádí důvody, které byly vzneseny i v rámci veřejného projednání,

a) znehodnocení nemovitostí a pokles tržní ceny nemovitostí,

Vypořádání vyjádření: Proces EIA slouží k vyhodnocení vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví. Proces EIA ani zpracovatelka posudku není oprávněna se vyjadřovat k ekonomickým otázkám, tedy jí nepřísluší ani hodnocení otázky vývoje tržních cen nemovitostí v řešeném území.

b) není zohledněno zatížení dopravních komunikací s ohledem na únosnost místní komunikace vybudované z prostředků obce,

Vypořádání vyjádření: Průměrné zatížení místních komunikací se proti stávajícímu stavu zvýší o 2 nákladní vozidla denně, v úhrnu o 719 vozidel ročně. Toto navýšení nemůže významným způsobem negativně ovlivnit kvalitu místních komunikací. Pokud se jedná o komunikace spravované obcí, naskytá se možnost dohody o rozsahu užívání obecních komunikací, případně smlouva mezi obcí a oznamovatelem o příspěvku na údržbu těchto komunikací. Tato smlouva ale po formální stránce nemůže být předmětem procesu EIA. Provozovatel navrhl na veřejném projednání novou trasu pro odvoz kejdy, která by mijela zástavbu Zbožíčka a odvedla tak převážnou část související dopravy mimo řešené území a ústila by na veřejné komunikaci u obce Straky. Tato trasa nebyla předmětem dokumentace. V případě, že by tato trasa byla součástí projektové dokumentace pro následná správní řízení, jednalo by se o změnu proti původní dokumentaci EIA, jejíž význam by posoudil krajský úřad jako součást ověřovacího stanoviska.

c) není zohledněna otázka zatížení obce imisemi provozem a nákladní dopravou,

Vypořádání vyjádření: V dokumentaci byla přiložena rozptylová studie, která hodnotila imisní zatížení obce amoniakem jako stěžejní znečišťující látku. Imise způsobené stávajícím dopravním zatížením jsou součástí imisního pozadí, které bylo vyčísleno v rozptylové studii. S ohledem na velmi nízký nárůst průměrné denní dopravy (o 2 nákladní vozidla/den) nemůže být imisní zatížení obce z hlediska dlouhodobých imisních limitů sledovatelným způsobem ovlivněno. Z hlediska krátkodobých limitů nelze rozptylovou studii postihnout stavy, které trvají po krátkou dobu v průběhu roku, přičemž se navíc liší termíny, kdy se tyto stavy opakují, a částečně o trasy dopravy. Pro takové kampaňové stavy (obdobně jako např. u krátkodobých stavebních prací s doprovodnou přepravou materiálu nebo zemin) nemá rozptylový model potřebnou vypovídací hodnotu, protože nelze stanovit povětrnostní podmínky v období vývozu. Z tohoto důvodu zpracovatelka posudku akceptovala rozptylovou situaci doloženou v dokumentaci jako dostačující a její dopracování týkající se emisí z dopravy nevyžadovala.

d) nesouhlas občanů se stanoviskem posudku ohledně škodlivosti amoniaku při vyvážení kejdy, dále se stanoviskem ohledně zatížení hlukem, zápachem, bezpečností provozu záměru i dopravy a kontaminace spodních vod, požadují vypracování nového posudku.

Vypořádání vyjádření: Zpracovatelka posudku nesmí z legislativních důvodů dokumentaci jakkoliv doplňovat nebo opravovat, přísluší jí pouze hodnocení správnosti a adekvátnosti metod použitých v dokumentaci. Posudek konstatoval, že použitý hlukový a rozptylový model odpovídá rozsahu a velikosti významu záměru a jeho vlivů. Z již výše uvedených důvodů byl vyžádán doplněk vyhodnocení hlukové situace týkající se hlukových vlivů kampaňové dopravy. Součástí dokumentace bylo kromě rozptylové a hlukové studie také autorizované hodnocení vlivů na veřejné zdraví, jehož závěry byly vyhodnoceny jako správné. Provoz nové stáje je koncipován jako moderní, využívající snižující technologie v adekvátní míře. Součástí stanoviska je podmínka využívat biotechnologické přípravky i ve starých objektech, což dále produkci amoniaku sníží. Obdobně byl doložen hydrogeologický posudek zpracovaný osobou s odbornou způsobilostí, v němž bylo mimo jiné konstatováno, že zřízením a využíváním nového zdroje podzemní vody pro provoz areálu chovu prasat nedojde k ovlivnění využitelné vydatnosti mělké a puklinové zvodně podzemní vody v mělkém i hlubinném oběhu, ani kvality podzemní vody v exploatovaném kolektoru. Naopak je zde riziko, že ve zřízeném vrtu může dojít ke kontaminaci podzemní vody z blízkého zdroje starého znečištění. Otázka silničního provozu byla řešena ve vypořádání připomínky b). Krajský úřad neshledal pochybnosti z podjatosti zpracovatelky posudku a nový posudek nezadával.

5. Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Středočeský kraj, č.j. SVS/2015/044195-S doručeno na KÚ pod č.j. 068037/2015/KUSK ze dne 4.5.2015.

Podstata vyjádření: Nemá k posudku připomínky.

Vypořádání vyjádření: Vzhledem k obsahu bez dalšího vypořádání.

6. Středočeský kraj, PhDr. Bc. Marek Semerád, MBA, náměstek hejtmána, vyjádření ze dne 11.5.2015, č.j. 072380/2015/KUSK.

Podstata vyjádření: nesouhlas se záměrem a jeho realizací vzhledem k nesouhlasu obce. Považuje formulace zpracovatelky posudku týkající se míry obtěžování záměrem za subjektivní a v rozporu se stanoviskem v místě žijících občanů.

Vypořádání vyjádření: Zpracovatelka posudku své závěry formulovala na základě vyhodnocení odborných studií přiložených k dokumentaci (rozptylová studie, hluková studie a hodnocení vlivů na veřejné zdraví). Uvedené studie nevykazovaly (po doplnění vyhodnocení hluku z kampaňové dopravy) nedostatky, které by zkreslovaly vyhodnocení vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví. Současně je třeba vzít v úvahu, že každý záměr přináší jistá negativa a že negativní vlivy není nikdy možno zcela eliminovat. Tyto vlivy jsou posuzovány ve vztahu k platným obecně závazným předpisům a místním podmínkám, jiný způsob není možný. Technické řešení záměru odpovídá jeho rozsahu a významu, případná další opatření a korekce záměru je možno stanovit v integrovaném povolení záměru. Naopak, pokud by se zpracovatelka posudku neřídila objektivními závěry odborných studií, porušila by základní zásadu objektivní posuzování.

7. Petice občanů – ze dne 12.5.2015 s 68 podpisy, doručeno na KÚ pod č.j. 071431/2015/KUSK ze dne 13. 5. 2015, evidováno jako petice PE 5/15.

Podstata vyjádření:

Připomínka č. 1: dojde k nárůstu dopravy v okrajových a středních částech obce, které nejsou stavěny na tuto zátěž 20ti tunových vozidel,

Vypořádání vyjádření: Průměrný celoroční nárůst počtu vozidel představuje 2 vozidla za den, což je proti současnému stavu, i tak nepříliš významnému (1 vozidlo/den) neohrožující stav komunikací. K nárůstu dojde v kampani (která je ovšem již také zahrnuta v průměrné hodnotě) – zejména v době krátkodobých vývozu kejdy, v trvání několika týdnů v roce. Obec u komunikací ve své správě může dojít k dohodě s oznamovatelem o způsobu užívání a o jeho podílu na údržbě a opravách komunikací.

Připomínka č. 2: není řešeno čištění komunikací z dopravy související se záměrem,

Vypořádání vyjádření: Otázka čištění komunikací je běžnou provozní záležitostí, jejíž realizaci upravuje i legislativa. Odstranění způsobeného znečištění je povinností každého účastníka silničního provozu, je kontrolovatelné a vymahatelné. Tuto zákonnou otázku není nutno řešit v dokumentaci EIA, ani její absence v dokumentaci nemá vliv na hodnocení záměru.

Připomínka č. 3: nesouhlas s přenesením odpovědnosti za likvidaci kejdy na smluvní subjekty,

Vypořádání vyjádření: Obecně za nakládání s kejdou (její ošetření, skladování apod.) v areálu odpovídá provozovatel chovu. Jeho právo předat kejdu k dalšímu využití jiným subjektům je nezpochybnitelné. Přitom tyto subjekty odpovídají za správnou a přiměřenou aplikaci kejdy na pozemky nebo jiné nakládání s ní (např. předání do bioplynové stanice). Každý subjekt má v tomto řetězci svou odpovědnost. Provozovatel naopak může ve smlouvě o předávání kejdy jinému subjektu vymezit pozemky (nad rámec toho, co je stanoveno legislativně), které nejsou pro aplikaci kejdy z různých důvodů způsobilé. Např. se jedná o nevhodnost využívání kejdy severně od zástavby obce. Tato podmínka byla doplněna do návrhu stanoviska.

Připomínka č. 4: Chybí odborné rozptylové studie zpracované autorizovanou osobou.

Vypořádání vyjádření: Součástí dokumentace byla rozptylová studie zpracovaná autorizovanou osobou. Studie řešila dopady realizace záměru z hlediska amoniaku. S ohledem na skutečnost, že průměrný nárůst počtu vozidel o 2 vozidla/den se nemůže sledovatelným způsobem na imisní situaci projevit, a že kampaňový vývoz trvající několik týdnů v roce nelze s ohledem na neznalost konkrétních povětrnostních podmínek modelovat, nebylo vyžadováno doplnění rozptylové studie. Použitý model vychází z platné legislativy a odpovídá významu a rozsahu záměru.

Připomínka č. 5: Ochrana ovzduší v rozsahu přílohy č. 15 k vyhlášce č. 415/2012 Sb. Odborný posudek, větrná růžice.

Vypořádání vyjádření: Připomínka je svým zněním nejasná a nekonkrétní. Použitá větrná růžice (z lokality vzdálené 4,6 km) je vzhledem ke konfiguraci terénu dostatečně vypovídající. Odborný posudek není povinnou součástí EIA, ani nemůže být, protože odborný posudek je zpracováván až ke konkrétnímu projektu v následném správním řízení. Jeho předložení je povinné v rámci následujícího integrovaného povolení.

Připomínka č. 6: Pro konkrétní lokalitu není provedeno modelování amoniaku a výsledné koncentrační úrovně pro obytnou zástavbu dle akciových prahů pro amoniak.

Vypořádání vyjádření: Součástí dokumentace je rozptylová studie, která vyčíslila přírůstky koncentrací amoniaku u nejbližší obytné zástavby a vymezila izolinie, z nichž je možno z obrazové přílohy vyčíst koncentrace v centrální části obce. Vzhledem k tomu, že pro amoniak nejsou stanoveny imisní limity ani není prováděno v relevantním území jeho měření, použila zpracovatelka dokumentace pro vyhodnocení čichový práh pro amoniak. Pro vyhodnocení míry obtěžování je tento způsob možný, i když je zde pochybnost týkající se stanovení konkrétního čichového prahu. Literatura v tomto směru udává několik různých hodnot. Protože ale byly vyčísleny konkrétní číselné hodnoty přírůstku koncentrací amoniaku s použitím i bez použití snižujících opatření, lze považovat předložené řešení za dostačující.

Připomínka č. 7: Kolem objektu farmy chybí vzrostlá zeleň jako protihlukový val

Vypořádání vyjádření: Ochranná zeleň působí u objektů spíše opticky a jako pohlcující faktor, než pro vlastní snížení hlukové zátěže. Aby takto působila a snížila hluk alespoň o 3 dB (tedy o hodnotu rozpoznatelnou sluchem), muselo by se jednat minimálně o 30 m široký pás třířadé vícepatrové zeleně, což není účelné v tomto případě vyžadovat. Navíc zeleň by částečně mohla řešit jen hluk ze stacionárního zdroje, který u obytné zástavby představuje hodnoty pod úrovní pozadí - kolem 35 dB. Tyto hodnoty jsou vyhovující i pro noční provoz vzduchotechniky a nebudou působit obtěžující mírou. Ve stanovisku je uvedena podmínka týkající se doplnění stávající zeleně v areálu.

Připomínka č. 8: Není počítáno s vyšší ochranou proti zápachu, např. biofiltry, jen je zmínka o požití snižujících technologií.

Vypořádání vyjádření: V dokumentaci jsou navržena zcela konkrétní opatření pro snížení produkce amoniaku, která jsou stanovena, z hlediska účinnosti a vyhodnocena ve Věstníku MŽP č. 2/2013 a která budou po uložení v rámci integrovaného povolení pro oznamovatele závazná a kontrolovatelná. Jedná se o opatření pro obdobné záměry běžně využívaná, na rozdíl od biologických nebo chemických praček vzduchu, která jsou sice účinnější, ale řeší pouze ustájení, nikoliv snížení produkce amoniaku u kejdy aplikované na pozemcích. Na rozdíl od nich kejda ošetřená biotechnologickými prostředky produkuje menší zátěž amoniakem a tedy i zápachem.

Připomínka č. 9: Nadměrné čerpání podzemních vod může snížit hladinu vody ve studních v obytné zástavbě.

Vypořádání vyjádření: V dokumentaci bylo doloženo vyhodnocení této otázky v hydrogeologickém posudku v příloze. V závěru posudku je konstatováno, že k takovým účinkům s ohledem na typ zvodně a na vzdálenost zástavby nedojde.

Připomínka č. 10: Nejsou vzaty v úvahu počty chovaných prasat v okolních obcích

Vypořádání vyjádření: Počty chovaných zvířat v okolí nejsou z hlediska stacionárních zdrojů relevantní. Z hlediska možnosti využití statkových hnojiv je počet chovaných kusů zvířat v okolí v poměru k obhospodařovaným pozemkům stále nízký a neumožňuje hnojení všech pozemků statkovými hnojivy.

Toto závazné stanovisko je vydáno dle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, jako podklad pro vydání rozhodnutí v navazujícím řízení podle § 3 písm. g) zákona.

Platnost tohoto závazného stanoviska je 5 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost oznamovatele prodloužena v souladu s § 9a odst. 3 zákona.

Ing. Josef Keřka, Ph.D. v. r.
vedoucí odboru
životního prostředí a zemědělství

Obec Zbožíčko a Středočeský kraj (jako dotčené územní samosprávné celky) **příslušný úřad žádá** ve smyslu § 16 odst. 3 cit. zákona **o neprodlené zveřejnění tohoto závazného stanoviska na úřední desce**. Doba zveřejnění je nejméně 15 dnů. **Zároveň žádáme obce Zbožíčko o písemné vyrozumění o datu vyvěšení zdejšímu úřadu a to v co nejkratším možném termínu** (informaci můžete zaslat také na adresu e-mail: sefl@kr-s.cz).

Závazné stanovisko je zveřejněno též na internetových stránkách Středočeského kraje www.kr-stredocesky.cz a rovněž v Informačním systému CENIA na internetových stránkách www.cenia.cz/eia pod kódem STC1834.

vyvěšeno:

sejmuto:

Rozdělovník k č.j.: 148429/2014/KUSK

Dotčené územní samosprávné celky: k vyvěšení na úřední desce

1. Středočeský kraj, Zborovská 11, 150 21 Praha 5
2. Obec Zbožíčko, Zbožíčko 69, 289 25 Zbožíčko

Dotčené správní úřady:

3. KHS Stč. Kraje – územní pracoviště Nymburk, Palackého nám. 1567, 288 01 Nymburk
4. Městský úřad Nymburk – OŽP, Nám. Přemyslovců 163/20, 288 28 Nymburk
5. ČIŽP OI Praha, Wolkerova 40, 160 00 Praha 6
6. Krajská veterinární správa – Inspektorát Nymburk, Východní 1109/III, 290 01 Nymburk
7. Krajský úřad Středočeského kraje – OŽP, Zborovská 11, 150 21 Praha 5

Oznamovatel:

8. PROAGRO Nymburk a.s., Poděbradská 2026, 288 72 Nymburk

Na vědomí:

9. MŽP, odbor IPPC/EIA, Vršovická 65, 100 10 Praha 10
10. MŽP, OVSS I, Kodaňská 1441/46 Praha 10
11. RNDr. Daniela Pačesná, Ph.D., V Lukách 446/12, 507 41 Hradec Králové 7
12. Ing. Pavla Žídková, Polní 293, 747 62 Mokré Lazce
13. Městský úřad Nymburk – Stavební úřad, Nám. Přemyslovců 163/20, 288 28 Nymburk