



# KRAJSKÝ ÚŘAD

MORAVSKOSLEZSKÝ KRAJ

Odbor životního prostředí a zemědělství

28. října 117, 702 18 Ostrava



Čj: MSK 67684/2015  
Sp. zn.: ŽPZ/13284/2015/Had  
209.1 V50  
Vyřizuje: Ing. Karin Hadamčíková  
Odbor: Odbor životního prostředí a zemědělství  
Telefon: 595 622 577  
Fax: 595 622 396  
E-mail: posta@kr-moravskoslezsky.cz  
Datum: 2015-06-08

## Rozhodnutí

Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, ve věci **změny č. 15** integrovaného povolení pro zařízení „**VK - Koksochemická výroba**“.

### Výroková část

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství (dále „krajský úřad“), jako věcně a místně příslušný správní úřad podle § 29 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a podle § 33 písm. a) zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a omezení znečištění, o integrovaném registru znečišťování a o změně některých zákonů (zákon o integrované prevenci), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o integrované prevenci“), po provedení správního řízení podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), **rozhodl**, že integrované povolení čj. MSK 85469/2007 ze dne 23. 7. 2007, ve znění pozdějších změn (dále „integrované povolení“), vydané podle § 13 odst. 3 zákona o integrované prevenci pro zařízení „VK – Koksochemická výroba“, které je provozované právnickou osobou **TŘINECKÉ ŽELEZÁRNY, a.s.** se sídlem Průmyslová 1000, Staré Město, 739 61 Třinec, IČ 18050646, (dále „provozovatel zařízení“, účastník řízení dle § 27 odst. 1 správního řádu a § 7 odst. 1 písm. a) zákona o integrované prevenci), **se** v souladu s § 19a odst. 3) zákona o integrované prevenci **mění takto**:

**V části I. Popis zařízení a s ním přímo spojených činností** výrokové části integrovaného povolení:

(1)

**Písmeno a)** Technické a technologické jednotky podle přílohy č. 1 zákona o integrované prevenci,

- v odrážce „**Koksárenská baterie č. 11 (KB 11)**“ text „projektovaná kapacita 371 400 t cks/rok (cks - celokoks suchý)“ **se ruší**;
- v odrážce „**Koksárenská baterie č. 12 (KB 12)**“ text „projektovaná kapacita 350 000 t cks/rok“ **se ruší**;
- před odstavcem, který začíná slovy „Hlavními celky jsou“ **se vkládá** text „Celková společná kapacita obou zařízení je 721 400 t cks/rok.“



Zavedli jsme systém environmentálního řízení a auditu



**V části II.**

(2)

**Kapitola 3.** výrokové části integrovaného povolení:

- bod 3.2 s podmínkami pro stavbu „Odprášení vykládací jámy uhlí - VK“ z hlediska nakládání s odpady **se ruší**;
- stávající bod 3.3 **se nově označuje** jako 3.2.

(3)

**Kapitola 4.** výrokové části integrovaného povolení:

- bod 4.1.1 s podmínkami ke změně stavby stacionárního zdroje Vykládací jáma v rámci stavby „Odprášení vykládací jámy uhlí - VK“ **se ruší**;
- stávající body 4.1.2, 4.1.3 a 4.1.4 **se nově označují** jako 4.1.1, 4.1.2 a 4.1.3.

**Odůvodnění**

Krajský úřad obdržel od provozovatele zařízení dne 26. 5. 2015 dopisem pod zn. VEO/Gaj-54/15 ohlášení plánované změny v provozu zařízení podle § 16 odst. 1 písm. b) zákona o integrované prevenci. Změna spočívá:

1. Ve sloučení projektovaných kapacit koksárenských baterií, které jsou uvedeny v části I. pod písmenem a) integrovaného povolení samostatně pro Koksárenskou baterii č. 11 (KB 11) - 371 400 t cks/rok a pro Koksárenskou baterii č. 12 (KB 12) - 350 000 t cks/rok. Celková společná kapacita obou zařízení je 721 400 t cks/rok. Provozovatel zařízení odůvodnil tuto změnu možností operativního využívání obou zařízení.
2. V žádosti o zrušení podmínek stanovených v souvislosti se stavbou „Odprášení vykládací jámy uhlí – VK“ v bodu 3.2 a 4.1.1 integrovaného povolení, pro něž provozovatel zařízení doložil jejich splnění.

Krajský úřad posoudil možné dopady výše popsané změny v provozu zařízení v rámci tohoto správního řízení a dospěl k závěru, že se nejedná o podstatnou změnu v provozu zařízení ve smyslu § 2 písm. i) zákona o integrované prevenci, neboť nebude mít významné nepříznivé účinky na lidské zdraví nebo životní prostředí. Sloučení kapacit jednotlivých koksárenských baterií a vypuštění již splněných podmínek z integrovaného povolení nemá vliv na žádnou složku životního prostředí. Sloučení kapacit představuje zefektivnění využití jednotlivých zařízení koksárenských baterií v rámci celého provozu. Nejedná se ani o podstatnou změnu definovanou v § 2 písm. i) bodech 2. a 3. zákona o integrované prevenci, neboť definice podstatné změny dle bodů 2. a 3. není pro toto správní řízení relevantní.

Změna není v rozporu s platným „Referenčním dokumentem nejlepších dostupných technik (BAT) pro - Výroba železa a oceli“ z prosince 2012.

Vzhledem k tomu, že změnu je nezbytné zohlednit ve vydaném integrovaném povolení, bylo ze strany krajského úřadu zahájeno toto správní řízení.

Krajský úřad zahájil správní řízení ve věci vydání změny výše uvedeného integrovaného povolení dopisem čj. MSK 68353/2015 ze dne 27. 5. 2015. Současně krajský úřad v souladu s § 36 odst. 3 správního řádu dal účastníkovi řízení možnost před vydáním rozhodnutí ve výše uvedené věci vyjádřit se k jeho podkladům. Této možnosti nebylo provozovatelem zařízení, jako jediným účastníkem řízení, využito.

Na základě žádosti provozovatele zařízení krajský úřad provedl změnu v popisné části integrovaného povolení, jak je uvedeno ve výroku (1) tohoto rozhodnutí. Po sloučení jednotlivých kapacit koksárenských baterií, tj. 371 400 t cks/rok a 350 000 t cks/rok, v jednu společnou hodnotu 721 400 t cks/rok, nedochází ke změně celkové kapacity výroby koksu v zařízení, která byla schválena integrovaným povolením před touto změnou.

Jak je uvedeno ve výrocích (2) a (3) tohoto rozhodnutí, krajský úřad zrušil podmínky stanovené v souvislosti se stavbou „Odprášení vykládací jámy uhlí – VK“ v bodu 3.2 a 4.1.1 integrovaného povolení. Provozovatel zařízení doložil plnění podmínek a) a b) stanovených v bodu 3.2 integrovaného povolení z hlediska nakládání s odpady, a to v rámci zprávy o postupu vyhodnocování plnění podmínek integrovaného povolení dle kapitoly 11. integrovaného povolení. Požadované doklady o prokázání způsobu nakládání s odpady vznikajícími stavební činnostmi tvoří přílohu č. 3 této zprávy. Provozovatel zařízení deklaroval, že v rámci stavby byly podmínky z hlediska nakládání s odpady stanovené v bodu 3.2 a) splněny, tedy že v zařízení staveniště byly vytvořeny podmínky pro třídění a shromažďování jednotlivých druhů odpadů v souladu se stávajícími předpisy v oblasti odpadového hospodářství a byla zajištěna důsledná evidence odpadů vznikajících v průběhu stavby.

V souladu s podmínkou 4.1.1 provozovatel zařízení předložil protokol z autorizovaného měření emisí TZL č. 87/2015/E, provedeného na novém zdroji 101 - Vykládací jáma uhlí, který prověřil plnění emisního limitu stanoveného v hodnotě 10 mg/m<sup>3</sup> při vztažných podmínkách C. Protokol vypracovala společnost ENVIFORM a.s. Uvedené podmínky byly zrušeny, neboť jejich ponechání v integrovaném povolení by bylo nadále bezpředmětné a zavádějící.

Krajský úřad provedl změnu integrovaného povolení v částech uvedených ve výrokové části tohoto rozhodnutí, v ostatních částech zůstává integrované povolení beze změn.

Touto změnou integrovaného povolení nedošlo ke změně v posouzení zařízení v jednotlivých hlediscích pro určování nejlepších dostupných technik podle přílohy č. 3 zákona o integrované prevenci provedeného a popsáno v řízení o vydání integrovaného povolení.

Předmětná změna v provozu zařízení „VK – Koksochemická výroba“ není v rozporu s platným „Referenčním dokumentem nejlepších dostupných technik (BAT) pro - Výroba železa a oceli“ z prosince 2012.

Vydání tohoto rozhodnutí o změně integrovaného povolení není předmětem poplatku ve smyslu zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, protože vydání rozhodnutí o změně integrovaného povolení je činěné z podnětu správního úřadu (položka 96 sazebníku správních poplatků).

## Poučení

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat k Ministerstvu životního prostředí podáním učiněným u zdejšího krajského úřadu, a to ve lhůtě 15 dnů ode dne jeho doručení (§ 83 odst. 1 správního řádu). Odvolání musí mít náležitosti uvedené v § 37 odst. 2 správního řádu a musí obsahovat údaje o tom, proti kterému rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo. Odvolání se podává v počtu jednoho stejnopisu. Podané odvolání má v souladu s § 85 odst. 1 správního řádu odkladný účinek. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřípustné.

Ing. Marek Brušík  
vedoucí oddělení  
ochrany ovzduší a integrované prevence

## Rozdělovník

1. Účastník řízení:
  - TRINECKÉ ŽELEZÁRNY, a.s., Průmyslová 1000, Staré Město, 739 61 Třinec
2. Na vědomí (po nabytí právní moci rozhodnutí):
  - Město Třinec, Jablunkovská 160, 739 61 Třinec – Staré Město
  - Moravskoslezský kraj, náměstek hejtmána Mgr. Daniel Havlík, zde
  - Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, zde
  - Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, Na Bělidle 7, 702 00 Ostrava
  - Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Ostrava, Valchařská 15, 702 00 Ostrava
  - Městský úřad Třinec, odbor ŽPaZ, Jablunkovská 160, 739 61 Třinec – Staré Město
  - Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IX, Čs. legií 5, 702 00 Ostrava
  - Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence, Vršovická 65, 100 10 Praha 10 Vršovice