KPÚ 4.9.2024 doručeno 19.8.2024

KRAJSKÝ ÚŘAD
JIHOČESKÝ KRAJ
Odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví
Oddělení IPPC a EIA
U Zimního stadionu 1952/2
370 76 České Budějovice

KUCBX01DJ01A

Naše č. j.: KUJCK 95488/2024
Sp. zn.: OZZL 77549/2022/maji SS

Vyřizuje: Ing. Marcela Jirková
Telefon: 386 720 771
E-mail: jirkova@kraj-jihocesky.cz

Datum: 19.08.2024

Toto rozhodnutí nabylo právní moci
dne 4. 9. 2024 (3)
KRAJSKÝ ÚŘAD – JIHOČESKÝ KRAJ
Odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví
dne 5.9.2024 podpis .....

Rozhodnutí o změně integrovaného povolení

Krajský úřad Jihočeského kraje, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví (dále jen „krajský úřad"), jako příslušný správní úřad podle § 67 odst. 1 písm. g) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), v platném znění, § 33 písm. a) zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a omezování znečištění, o integrovaném registru znečišťování a o změně některých zákonů (zákon o integrované prevenci), v platném znění

podle § 19a odst. 3 zákona o integrované prevenci

mění integrované povolení

integrovaného povolení č.j.: KUJCK 8681/2007 OZZL/18/Je/R ze dne 25.10.2007 ve znění následujících změn:

1	čj.: KUJCK 6632/2010 OZZL/5/Ji/R	ze dne 17.06.2010
2	čj.: KUJCK 32888/2013 OZZL, sp.zn.: OZZL 13563/2013/maji	ze dne 17.06.2013
	čj.: KUJCK 42180/2013 OZZL, sp.zn.: OZZL 13563/2013/maji – opravné rozhodnutí	ze dne 02.08.2013
3	čj.: KUJCK 34250/2014 OZZL, sp.zn.: OZZL 26939/2014/maji	ze dne 03.06.2014
4	čj.: KUJCK 83881/2015 OZZL, sp.zn.: OZZL 56004/2015/maji	ze dne 12.11.2015
5	čj.: KUJCK 20947/2017 OZZL, sp.zn.: OZZL 26912/2016/maji	ze dne 08.02.2017
6	čj.: KUJCK 16190/2018 OZZL, sp.zn.: OZZL 11547/2017/maji	ze dne 30.01.2018
7	čj.: KUJCK 137177/2018 OZZL, sp.zn.: OZZL 98001/2017/maji	ze dne 08.11.2018
8	čj.: KUJCK 80872/2020, sp.zn.: OZZL 72309/2020/maji	ze dne 30.06.2020
9	čj.: KUJCK 130841/2022 OZZL, sp.zn.: OZZL126422/2022/maji	ze dne 09.11.2022
	čj.: KUJCK 143425/2022 OZZL, sp.zn.: OZZL126422/2022/maji – opravné rozhodnutí	ze dne 28.11.2022
10	čj.: KUJCK 146249/2023 OZZL, sp.zn.: OZZL 81969/2023/maji SS	ze dne 15.12.2023
11	čj.: KUJCK 31253/2024, sp. zn.: OZZL 2373/2024/evja SS	ze dne 04.03.2024

(dále též IP) vydané právnické osobě QUAIL spol. s r.o., se sídlem Dolní 1, 370 04 České Budějovice, IČO 499 69 226 (dále též provozovatel), pro zařízení „Zařízení k využívání odpadů - Hůrka" (dále též zařízení) takto:

1) *V části výroku integrovaného povolení s názvem* „**Popis zařízení**", *se vypouští text odstavců* „Stabilizace popílku" *a* „Stabilizace kapalných odpadů" a nahrazuje se textem:

„Stabilizace popílku – vytvoření vhodné matrice (vlhčený stabilizovaný popílek) pro následnou stabilizaci dalších odpadů, probíhá ve stanici sypkých hmot - záměsové stanici. Stanice je umístěna na odizolované ploše, tvoří ji 2 sila o objemech 55 a 120 m^3 a je opatřená plastovými filtry s automatickým oklepem, turnikety, vlhčícím šnekem a transportérem a dopravníkovým pásem.

Popílky v suchém stavu jsou dopravovány v automobilových cisternách a přečerpávány do zásobníků stanice příjmů sypkých hmot. Ze zásobníků je materiál řízeně převáděn do mísícího šneku a vlhčen technologickou vodou ze zásobní nádrže nebo vodou z bezodtokové technologické jímky na konečnou vlhkost 20 – 30 % dle druhu popílku. Výsledný produkt ,vlhčený stabilizovaný popílek, je ukládán na deponie, ze kterých je odebírán k dalšímu využití pro stabilizaci tuhých a polotuhých odpadů nebo je využíván ke tvorbě lagun pro stabilizaci kapalných odpadů. Takto je využíván i navážený, již zvlhčený popílek.

Stabilizace kapalných odpadů – kapalné odpady jsou jímány do vytvořené příjmové laguny, pomocí mechanizace v pomocné laguně stabilizovány vlhčeným stabilizovaným popílkem a výsledný stabilizát je dále využíván při stabilizaci tuhých a polotuhých odpadů."

2) *V části výroku integrovaného povolení s názvem* „**Popis zařízení**", *se vypouští poslední věta v odstavci* „**Kanalizace kontaminovaných vod a bezodtoková technologická jímka**" *a nahrazuje se textem* „Voda z jímky je využívána v rámci technologie."

3) *V části* „**I. Závazné podmínky provozu**", *v kapitole* „**C Podmínky zajišťující ochranu zdraví člověka a životního prostředí při nakládání s odpady.**", *v podkapitole* „**C.2 Využívání odpadů**", *části* „**C.2.1 Technologie využívání odpadů jako celek**", *se vypouští text bodu za bod* „**C.2.1.3** " *a nahrazuje se textem:*

„**C.2.1.3** Provozovatel ověří před přijetím odpadů těch katalogových čísel, které jsou uvedeny v příloze V. Nařízení EU 2019/1021 Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/1021 ze dne 20. června 2019 o perzistentních organických znečišťujících látkách (přepracované znění) (Text s významem pro EHP) v platném znění (dále jen Nařízení č. 2019/1021), zda základní popis odpadu (ZPO) obsahuje informaci o vyloučení přítomnosti perzistentních organických znečišťujících látek (POPs) s odkazem na konkrétní technologii vzniku odpadu u původce. Pokud přítomnost POPs nebude v ZPO vyloučena, bude provozovatel požadovat laboratorní stanovení obsahu POPs. Do zařízení nebudou k využívání přijímány odpady typu popílků, kotelního prachu a pevných odpadů z čištění spalin vznikající ve spalovnách nebezpečných odpadů. Jedná se o katalogová čísla kategorie „N" - 19 01 07, 19 01 13 a 19 01 15. Toto omezení se netýká odpadů totožných katalogových čísel původem ze spaloven ostatních odpadů a jiných spalovacích procesů."

4) *V části* „**I. Závazné podmínky provozu**", *v kapitole* „**C Podmínky zajišťující ochranu zdraví člověka a životního prostředí při nakládání s odpady.**", *v podkapitole* „**C.2 Využívání odpadů**", *části* „**C.2.4 Výstup certifikovaných výrobků**", *se vypouští text bodu* „**C.2.4.3** " *a nahrazuje se textem:*

„**C.2.4.3** Certifikovaný výrobek vystupující ze zařízení jako výsledek stabilizačního procesu příp. odpad kat. č. 19 03 05 – stabilizovaný odpad neuvedený pod číslem 19 03 04, bude využíván k sanaci (rekultivaci) odkališť pouze jako výplňová vrstva pod těsnící, krycí a biologicky oživitelnou vrstvou, za splnění požadavků stanovených pro odkaliště. Jiné využití odpadu kat. č. 19 03 05 (technické zabezpečení skládek (TZS) nebo rekultivace skládek – vyrovnávací vrstva) musí být v souladu s požadavky vyhlášky č. 273/2021 Sb. tak, aby odpad nebyl využit k zasypávání.

V případě, že by výstup ze zařízení byl zařazen pod kat. č. 19 03 04 - odpad hodnocený jako nebezpečný, částečně stabilizovaný, neuvedený pod číslem 19 03 08, bude předán oprávněné osobě k odstranění tohoto nebezpečného odpadu."

5) *V části* „**I. Závazné podmínky provozu**", *v kapitole* „**D. Podmínky zajišťující ochranu zdraví člověka, zvířat a ochranu životního prostředí, zejména ochranu ovzduší, půdy, lesa, podzemních a povrchových vod, přírody a krajiny.**", *se v bodě* „**D.4**" *a* „**D.5**" *vypouští slovní spojení* „nebo stabilizátu z kapalných odpadů".

6) *V části* „**I. Závazné podmínky provozu**", *v kapitole* „**D. Podmínky zajišťující ochranu zdraví člověka, zvířat a ochranu životního prostředí, zejména ochranu ovzduší, půdy, lesa, podzemních a povrchových vod, přírody a krajiny.**", *se v bodě* „**D.8**" *vypouští datum* „31.12.2024" *a nahrazuje se datem* „31.12.2026".

7) *V části* „**I. Závazné podmínky provozu**", *v kapitole* „**E Podmínky pro hospodárné využívání surovin a energie.**" *se vypouští text druhé věty* „252/2004 Sb., kterou se stanoví hygienické požadavky na pitnou vodu a teplou vodu a četnost a rozsah kontroly pitné vody (vyhláška 252/2004 Sb.)" *a nahrazuje se textem* „371/2023 Sb. kterou se mění vyhláška č. 252/2004 Sb., kterou se stanoví hygienické požadavky na pitnou a teplou vodu a četnost a rozsah kontroly pitné vody, ve znění pozdějších předpisů".

8) *V části* „**I. Závazné podmínky provozu**", *v kapitole* „**F Opatření pro předcházení haváriím**", *se vypouští text bodu* „**F.5**".

9) *V části* „**I. Závazné podmínky provozu**", *v kapitole* „**G Opatření pro provoz týkající se situací odlišných od podmínek běžného provozu, při kterých může vzniknout nebezpečí ohrožení životního prostředí nebo zdraví člověka.** *se vypouští celý text kapitoly a nahrazuje se textem:*

„**G.1** Provozovatel bude předcházet vzniku havárií. Každá havárie, která má závažný dopad na životní prostředí, bude neprodleně (do 24 hodin) ohlášena krajskému úřadu a České inspekci životního prostředí (Oblastní inspektorát České Budějovice). Neprodleně (do 24 hodin) bude ohlášeno krajskému úřadu a České inspekci životního prostředí (Oblastní inspektorát České Budějovice) porušení závazných podmínek provozu zařízení, stanovených v integrovaném povolení, které budou mít závažný dopad na životní prostředí.

G.2 Všechny vzniklé havarijní situace musí být zaznamenány (a uchovány po dobu 5 let) do provozní evidence zařízení s uvedením:

- místa havárie,
- časového údaje o vzniku a době trvání havárie,
- druhu a množství emisí znečišťujících látek po dobu havárie, v případě jejich vzniku
- informovaných institucí a osob,
- data a způsobu provedeného řešení dané havárie,
- přijatých konkrétních opatření k zamezení vzniku dalších havárií.

G.3 Při zacházení s látkami závadnými vodám (dále „závadné látky") a při havárii spojené s únikem závadných látek bude provozovatel postupovat podle "Havarijního plánu", který byl schválen postupem v řízení o vydání integrovaného povolení, ve znění změn potvrzených krajským úřadem.

G.3.1 Provozovatel má za povinnost aktualizovat havarijní plán při každé změně v provozu zařízení, která může ovlivnit účinnost a použitelnost havarijního plánu, a to ve lhůtě dle platných právních předpisů. Pokud bude havarijní plán provozovatelem aktualizován, předloží provozovatel krajskému úřadu aktualizované znění do 7 dnů od provedení aktualizace."

10) *V části* „**I. Závazné podmínky provozu**", *v kapitole* „**H. Způsob monitorování emisí**", *v podkapitole* „**H.4 Odpady/výrobek**", *části* „**H.4.1 Biodegradace**", *se vypouští text bodu* „**H.4.1.2**" *a nahrazuje se textem:*

„**H.4.1.2** Sledování jakosti výstupního materiálu po ukončení procesu biodegradace bude prováděno v rozsahu parametrů ropné uhlovodíky C_{10}- C_{40} v mg/kg sušiny v případě, že vstupní odpad prokazatelně neobsahoval PAU. Pokud vstupní odpad PAU obsahuje, je nutné stanovit PAU v mg/kg sušiny i u výstupního materiálu."

11) *V části* „**I. Závazné podmínky provozu**", *v kapitole* „**H. Způsob monitorování emisí**", *v podkapitole* „**H.4 Odpady/výrobek**", *části* „**H.4.3 Výstup certifikovaných výrobků**", *se v bodě* „**H.4.3.2**" *vypouští text poslední věty a nahrazuje se textem:* „Pokud obsah vybraných POPs překročí koncentrační limit přílohy č. IV Nařízení č. 2019/1021, bude s výstupním materiálen nakládáno v režimu Nařízení č. 2019/1021."

12) *V části* „**I. Závazné podmínky provozu**", *v kapitole* „**H. Způsob monitorování emisí**", *v podkapitole* „**H.6 Další monitoring**", *bodě* „**H.6.2**" *se vypouští text* „textilních filtračních" *a nahrazuje se textem:* „plastových" a v bodě „**H.6.4**" *se vypouští text* „potrubí,".

13) *V části* „**I. Závazné podmínky provozu**", *v kapitole* „**J Další zvláštní podmínky ochrany zdraví člověka a životního prostředí s ohledem na místní podmínky životního prostředí a technickou charakteristiku zařízení**" *se text podmínky bodů* „**J.2**" *vypouští a nahrazuje se textem:*

„**J.2** Provozní řád „Zařízení k využívání odpadů" bude aktualizován v souladu s podmínkami tohoto rozhodnutí o změně IP č.j.: KUJCK 95488/2024 ze dne 19.08.2024.

Provozovatel předloží aktualizovaný provozní řád krajskému úřadu prostřednictvím datové schránky provozovatele, v elektronické podobě (formát pdf, jako jediný soubor se všemi přílohami), a dále s připojeným elektronickým podpisem nebo s uvedením jména osoby, která má oprávnění podpisu, případně také s dovětkem v.r. nebo m.p.

Lhůta: Do 1 měsíce od nabytí právní moci rozhodnutí č.j.: KUJCK 95488/2024 ze dne 19.08.2024.

Odůvodnění

Krajský úřad obdržel dne 20.06.2022 oznámení změn v provozu zařízení „**Zařízení k využívání odpadů - Hůrka**" (dále též zařízení), týkající se části provozu zařízení, a to sběru odpadů. Provozovatel v rámci ohlášení plánované změny požádal o vydání povolení provozu „Sběru odpadů Hůrka".
Přílohou oznámení měl být dokument „Provozní řád Sběru odpadů – Hůrka, který ale nebyl přiložen. Krajský úřad zahájil přezkum plnění podmínek integrovaného povolení.
Podle § 5 odst. 2, písm. b) kontrolního řádu byla kontrola zahájena doručením oznámení o zahájení kontroly č.j.: KUJCK 78149/2022, sp.zn.: OZZL 77549/2022/maji SS ze dne 21.06.2022, tj. od 21.06.2022.

Krajský úřad provedl přezkum závazných podmínek integrovaného povolení přezkumem podkladů předložených provozovatelem podle § 18 odst. 6 písm. a) zákona o integrované prevenci. Současně krajský úřad provedl přezkum v souladu s § 18 odst. 1 zákona o integrované prevenci, zda nedošlo ke změně okolností, které mohou vést ke změně závazných podmínek integrovaného povolení, a přezkum na základě § 18 odst. 2 písm. c) zákona o integrované prevenci, vyžaduje-li to změna emisních limitů nebo standardů kvality životního prostředí provedená na základě jiných právních předpisů, nebo jiná změna zvláštních právních předpisů, která může mít vliv na závazné podmínky provozu stanovené v integrovaném povolení (zejména přijetí nové odpadové legislativy), v souladu s § 18 odst. 7 zákona o integrované prevenci přezkumem podkladů předložených provozovatelem zařízení, případně jiných podkladů souvisejících se závaznými podmínkami integrovaného povolení.

Provozovatel byl vyzván, aby v rámci přezkumu doložil provozní řád „Sběr odpadů Hůrka".

Provozovatel byl dále vyzván, aby předložil v rámci přezkumu návrh provozního řádu „Zařízení k využití odpadů", který bude zpracován podle zákona č. 541/2020 Sb. o odpadech a prováděcí vyhlášky č. 273/2021 Sb.
K návrhu provozního řádu, resp. k žádosti o vydání povolení k provozu podle zákona o odpadech, musí být předloženo také závazné stanovisko krajské hygienické stanice (§ 22 odst. 3 zákona o odpadech). V případě, že v zařízení bude docházet k recyklaci nebo jinému využití odpadu, kterým přestává být daný odpad odpadem (§ 10 odst. 1 zákona o odpadech), provozovatel dále předloží vyjádření Ministerstva průmyslu a obchodu.
Dne 29.06.2022 obdržel krajský úřad návrh provozního řádu „Zařízení ke sběru odpadů".
Dne 18.10.2022 obdržel krajský úřad od KHS souhlasné závazné stanovisko k provozu „Zařízení ke sběru odpadů".
Pro „Zařízení ke sběru odpadů" bylo vedeno samostatné řízení – vydány rozhodnutí:

čj.: KUJCK 130841/2022 OZZL, sp.zn.: OZZL126422/2022/maji	ze dne 09.11.2022
čj.: KUJCK 143425/2022 OZZL, sp.zn.: OZZL126422/2022/maji – opravné rozhodnutí	ze dne 28.11.2022

V rámci přezkumu obdržel krajský úřad návrh provozního řádu „Zařízení k využívání odpadů – Hůrka"
Dne 22.11.2023 se konala na krajském úřadě schůzka se zástupcem provozovatele za účelem projednání povolení provozu bez souhlasného stanoviska MPO. Provozovatel předložil krajskému úřadu „Sdělení ke stavu vyjádření Ministerstva průmyslu a obchodu a návrh dalšího postupu.
Text sdělení:

Sdělení ke stavu vyjádření Ministerstva průmyslu a obchodu a návrh dalšího postupu

Vážení,

společnost QUAIL spol. s.r.o., se sídlem Dolní 1, 370 04 České Budějovice, IČO: 49969226 (dále jen „**Žadatel**") je provozovatelem zařízení k využívání odpadů „Zařízení k využívání odpadů – Hůrka", které Žadatel vlastní a provozuje pod identifikačním číslem CZC00535 (dále jen „**Zařízení**"), a to dle dosavadního povolení vydaného dle právní úpravy SZO[1]. V souladu s § 153 odst. 2 zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**Zákon o odpadech**"), podal Žadatel dne 27.6.2023 ke Krajskému úřadu Jihočeského kraje, odboru životního prostředí, zemědělství a lesnictví (dále jen „**Krajský úřad**") žádost o povolení k provozu Zařízení (dále jen „**Povolení**") ve smyslu § 21 odst. 2 Zákona o odpadech, jehož součástí je povolení dle § 10 odst. 1 Zákona o odpadech, že v Zařízení může docházet k recyklaci nebo jinému využití odpadu, kterým přestává být daný odpad odpadem, a to z důvodu, že v Zařízení je vyráběn i výrobek - certifikovaný výrobek Q.I.-2 nezpevněný zásypový materiál (dále jen „**Výrobek**").

Dle § 10 odst. 5 Zákona o odpadech by Žadatel měl Krajskému úřadu v řízení o vydání Povolení předložit mj. také vyjádření Ministerstva průmyslu a obchodu (dále jen „**Ministerstvo**"), zda se výsledná věc (tj. Výrobek) běžně využívá ke konkrétnímu účelu uvedenému v jeho žádosti, zda pro ni existuje trh nebo poptávka a zda splňuje pravidla pro uvádění výrobků na trh (dále jen „**Vyjádření**").

Jak vyplývá z příloh tohoto sdělení Žadatel podal již dne 31.7.2023 žádost o Vyjádření ve vztahu k Výrobku, přičemž na základě výzvy Ministerstva k odstranění nedostatků ze dne 11.9.2023 Žadatel dne 5.10.2023 žádost o Vyjádření dle požadavků Ministerstva doplnil. K dnešnímu dni, tj. ani po více než 100 dnech od podání žádosti o Vyjádření a 40 dnech o doplnění žádosti neobdržel Žadatel Vyjádření, které by mělo být dokumentem předloženým Krajskému úřadu v řízení o Povolení k provozu Zařízení.

V současné době tak z důvodů na straně Ministerstva nedisponuje Žadatel ani Krajský úřad Vyjádřením, a tudíž jedním z podkladů pro rozhodnutí o vydání Povolení. Je tomu tak i přes to, že správní orgány (a tedy i Ministerstvo) jsou dle § 71 odst. 3 správního řádu[2] povinny vydávat rozhodnutí (a jiné správní akty) bezodkladně, nejpozději do 30 dnů od zahájení řízení. Ministerstvo je tudíž v prodlení s vydáním Vyjádření, přičemž Žadateli do dnešního dne nebylo doručeno Vyjádření ani vyrozumění ve smyslu § 155 odst. 3 správního řádu o tom, že Vyjádření nelze vydat.

Popsaná situace však nebrání Krajskému úřadu ve vydání Povolení a Krajský úřad může vydat Povolení k provozu Zařízení a vyrábění Výrobku i bez existence Vyjádření, nebylo-li vydáno z důvodů na straně Ministerstva.

Je tomu tak proto, že Vyjádření je pouze jedním z důkazních prostředků, z něhož může Krajský úřad vycházet při skutkových závěrech učiněných při vydání Povolení. Vyjádření může být pro rozhodnutí o Povolení dle § 10 Zákona o odpadech pouze určitým vodítkem, avšak není pro výrok rozhodnutí Krajského úřadu závazné. Jinými slovy i v případě existence Vyjádření, které by uvádělo, že Výrobek nenaplňuje znaky uvedené v § 10 odst. 1 Zákona o odpadech, může Krajský úřad dojít k opačnému závěru.

Vyjádření totiž není závazným stanoviskem ve smyslu § 149 správního řádu. Dle konstrukce § 10 odst. 5 Zákona o odpadech není Vyjádření pro rozhodnutí Krajského úřadu svým výrokem závazné, a to na rozdíl od závazného stanoviska krajské hygienické stanice, které je vydáváno na základě § 149 správního řádu a jehož obsah je závazný pro výrokovou část rozhodnutí o Povolení. Vyjádření je totiž pouze určitým druhem podkladového správního aktu pro rozhodnutí krajského úřadu o povolení dle § 10 odst. 1 Zákona o odpadech. Žadatel je oprávněn prokázat jednotlivé vlastnosti výrobku uvedené v § 10 odst. 1 písm. a) až d) Zákona o odpadech i jiným způsobem než jen Vyjádřením. Jelikož není Vyjádření pro Krajský úřad závazné a Krajský úřad může posoudit splnění kritérií pro výrobek z odpadu dle § 10 odst. 1 Zákona o odpadech odlišně od závěru uvedeného ve Vyjádření, může si Krajský úřad tím spíše posoudit splnění těchto kritérií zcela samostatně, nebylo-li Vyjádření vydáno v přiměřené lhůtě. Tato lhůta by měla odpovídat lhůtě uvedené v § 71 odst. 3 správního řádu. Žadateli totiž nelze dávat k tíži nečinnost Ministerstva.

Žadatel tak je přesvědčen, že Krajský úřad může v dané situaci rozhodnout o vydání Povolení i bez existence Vyjádření, které nebylo vydáno výhradně z důvodů na straně Ministerstva. Žadatel je navíc přesvědčen, že splnění vlastností výrobku z odpadu uvedených v § 10 odst. 1 písm. a) až d) Zákona o odpadech prokázal i v žádosti o vydání Povolení. Přitom nelze odhlížet ani od skutečnosti, že Krajský úřad na Výrobek vždy nahlížel jako na výrobek z odpadu. K tomu Žadatel podotýká, že podmínky uvedené v § 10 odst. 1 Zákona o odpadech vycházejí stejně jako podmínky pro ukončení odpadového režimu dle SZO[3] z příslušné evropské legislativy a v zásadě obsahují stejné předpoklady. Krajský úřad tedy již dříve posuzoval, zda Výrobek splňuje kritéria výrobku z odpadu. Posoudil-li Krajský úřad již dříve (tj. za účinnosti SZO) Výrobek tak, že se jedná o výrobek z odpadu, mělo by tomu být stejně i za účinnosti Zákona o odpadech, a to bez ohledu na obsah (či neexistenci) Vyjádření. Dle názoru Žadatele by měl Krajský úřad rozhodovat za stejných podmínek stejně a respektovat jednu ze základních zásad správního práva - zásadu legitimního očekávání, zakotvenou v § 2 odst. 4 správního řádu. Žadatel přitom připomíná, že podmínky uvedené v § 10 odst. 1 Zákona o

odpadech jsou téměř totožné jako ty uvedené v § 3 odst. 6 SZO. Tento fakt by měl být zohledněn při rozhodování Krajského úřadu o vydání povolení.

Krajský úřad by tedy měl i v nastalém případě, kdy je Ministerstvo nečinné a není tedy k dispozici žádné Vyjádření, rozhodnout o vydání Povolení, a to tak, že Povolení vydá.

Žadatel tedy žádá Krajský úřad Jihočeského kraje, aby nevyčkával vydání Vyjádření, jehož vydání je vzhledem k dosavadní nečinnosti Ministerstva nejisté, a zhodnotil naplnění kritérií výrobku z odpadu dle § 10 odst. 1 písm. a) až d) Zákona o odpadech ve vztahu k Výrobku i bez předložení Vyjádření a v souladu se svou dosavadní rozhodovací praxí.

QUAIL spol. s r.o.

Dne 23.11.2023 obdržel krajský úřad od provozovatele žádost o povolení provozu zařízení podle ustanovení §22 odst. 1 zákona o odpadech. Text žádosti:

Dne 27.6.2023 společnost QUAIL spol. s r.o. podala žádost o vydání souhlasu k provoznímu řádu za provozování Zařízení k využívání odpadů – Hůrka (dále jen souhlas). Řízení o vydání souhlasu bylo z důvodu nedodání vyjádření Ministerstva obchodu a průmyslu (MPO) přerušeno. Jelikož do dnešního dne společnost QUAIL vyjádření MPO neobdržela, zdvořile žádáme o vydání souhlasu.

Krajský úřad v rámci přezkumu konstatoval, že provozovatel dosud neobdržel žádné vyjádření MPO, kladné ani záporné, krajský úřad v rámci samostatného řízení o změně integrovaného povolení povolí provoz zařízení podle ustanovení § 22 odst. 1 zákona o odpadech s tím, že omezí možnost využívat certifikovaný výrobek Q.I.-2 (nezpevněný zásypový materiál – NZM) jako výsledný produkt, a to do konce roku 2024. Po obdržení vyjádření MPO krajský úřad zahájí další přezkum integrovaného povolení, kde bude využití certifikovaného výrobku označeného Q.I.-2 (nezpevněný zásypový materiál – NZM) jako výsledného produktu dále řešeno.
K tomuto řešení se krajský úřad rozhodl vzhledem k tomu, že provozovatel neobdržel vyjádření MPO, a to v souladu s ustanovením § 10 odst. 5 zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, a to, zda se výsledná věc běžně používá ke konkrétnímu účelu uvedenému v jeho žádosti, zda pro ni existuje trh nebo poptávka a zda splňuje pravidla pro uvádění výrobků na trh.
Krajský úřad přihlíží ke skutečnosti, že výrobek z odpadů Q.I.-2 (nezpevněný zásypový materiál – NZM) je dlouhodobě v zařízení produkován a používán a slouží pouze jako výplňová vrstva pod těsnící, krycí a biologicky oživitelnou vrstvou při sanaci odkališť v Mydlovarech. Do procesu výroby vstupují dlouhodobě stejné druhy odpadů a proces je také dlouhodobě konzistentní. Výstupy jsou pravidelně podrobovány potřebným analýzám a splňují požadavky pro rekultivace odkališť.

Dne 15.12.2023 vydal krajský úřad rozhodnutí o změně čj.: KUJCK 146249/2023 OZZL, sp.zn.: OZZL 81969/2023/maji (NPM 03.01.2024), kterým byl povolen provoz zařízení k využití odpadů. Toto rozhodnutí bylo zapracováno do protokolu.

Dne 29.12.2023 krajský úřad přerušil kontrolu podmínek integrovaného povolení do doby dodání vyjádření MPO – zasláno provozovateli emailem.

Dne 07.02.2024 obdržel krajský úřad od provozovatele emailem vyjádření MPO k výrobku Q.1 – 2 nezpevněný zásypový materiál.

MPO na základě § 154 a přiměřeně s využitím ustanovení § 66 odst. 1 písm. h) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád") zastavilo řízení ve věci vydání vyjádření podle § 10 odst. 1 zákona o odpadech o tom, že „Q.I.-2 nezpevněný zásypový materiál ", přestává být odpadem.

MPO v odůvodnění uvádí:
„Na základě ustanovení § 9 odst. 2 zákona o odpadech odpad, který byl předmětem některého ze způsobů využití a není vymezen přímo použitelným předpisem Evropské unie nebo prováděcím právním předpisem a současně se nejedná o odpad určený k dalšímu zpracování způsobem, pro který jsou stanoveny zvláštní technické požadavky a kritéria, přestane být odpadem v okamžiku stanoveném v povolení krajského úřadu podle § 10 odst. 1, pokud splní požadavky tohoto povolení atd. Takovým zvláštním právním předpisem je však vyhláška č. 273/2021 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady, ve znění pozdějších předpisů.
S ohledem na toto ustanovení jsou některé odpady vyloučené z možnosti přestat být odpadem na základě povolení krajského úřadu. Mezi tyto odpady patří mimo jiné:

- Odpady určené k zasypávání ve smyslu § 11 odst. 1 písm. v) zákona o odpadech. Zvláštní podmínky pro zasypávání jsou stanoveny v § 34 odst. 6 zákona o odpadech, podrobná kritéria jsou upravena vyhláškou č. 273/2021 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady, v platném znění.

(*Zasypáváním je jakýkoli způsob využití, při němž je vhodný ostatní odpad použit pro účely rekultivace vytěžených oblastí nebo pro technické účely při terénních úpravách.*)

- Odpady, které budou použity na technické zabezpečení skládky nebo k rekultivaci skládky. Pro takto využívané odpady platí podrobná kritéria rovněž podle vyhlášky o podrobnostech nakládání s odpady.

Podle § 3 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění se terénní úpravou pro účely tohoto zákona rozumí zemní práce a změny terénu, jimiž se podstatně mění vzhled prostředí nebo odtokové poměry, těžební a jim podobné a s nimi související práce, nejedná-li se o hornickou činnost nebo činnost prováděnou hornickým způsobem, například skladovací a odstavné plochy, násypy, zavážky, úpravy pozemků pro zřízení hřišť a sportovišť, těžební práce na povrchu. Nicméně pro potřeby zákona o odpadech má definice terénní úpravy podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění pouze podpůrnou roli.

Recyklací odpadu (podle § 11 odst. 1 písm. l) zákona o odpadech) se rozumí způsob využití odpadu, jímž je odpad znovu zpracován na výrobky, materiály nebo látky, ať pro původní nebo pro jiné účely; recyklace odpadu zahrnuje přepracování organických materiálů, ale nezahrnuje energetické využití a přepracování na materiály, které mají být použity jako palivo nebo jako zásypový materiál.
MPO má tedy za to, že pro výslednou věc - Q.I.-2 nezpevněný zásypový materiál, použitou jako výplňový materiál/vrstva pro rekultivaci a pro konečné tvarování horní plochy 1.etapy sanace odkaliště K IV/C1Z nelze vydat vyjádření, neboť takovýto odpad je odpadem vyloučený z možnosti přestat být odpadem a režim nakládání s takovýmto odpadem se pak řídí striktně dle pravidel zákona o odpadech a jeho prováděcích právních předpisů. Dle názoru MPO v případě použití výsledné věci do výplňové vrstvy odkališť v Mydlovarech, v tomto případě do výplňové vrstvy SO 02/01 v rámci rekultivace odkaliště K IV/C1Z, se jedná o využívání odpadů jako zasypávání.

MPO dále uvádí, že pro výslednou věc - Q.I.-2 nezpevněný zásypový materiál nelze hodnotit splnění podmínky uvedené v ustanovení § 10 odst. 1 písm. c), neboť nebylo doloženo, že pro uvedený účel použití výsledné věci jsou stanoveny jiné právní předpisy nebo technické normy použitelné na výrobky.
Dle doložených skutečností má MPO za to, že nedošlo, resp. nemůže dojít k „splnění pravidel pro uvádění výrobků na trh", ke kterému se podle § 10 odst. 5 zákona vyjadřuje, a to za účelem splnění podmínek pro ukončení odpadového režimu. Neexistuje totiž možnost, aby věc, uvedená v žádosti, tj. Q.I.-2 nezpevněný zásypový materiál nebyla určena k zasypávání ve smyslu § 11 odst. 1) písm. v) zákona o odpadech, a byla využívána jinak než jako odpad."

Vyjádření krajského úřadu:

Krajský úřad nesouhlasí s názorem, že se jedná o zasypávání podle § 11 odst. 1 písm. v) zákona o odpadech a odvolává se na „Sdělení k podnětu k zahájení přezkumného řízení", vydaného MŽP 15.02.2023 pod č.j.: MZP/2023/510/193 , Sp. zn.: ZN/MZP/2023/510/10 – text sdělení – viz níže.

„Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy II, obdrželo dne 09.01.2023 podnět Ředitelství České inspekce životního prostředí (dále jen inspekce) k zahájení přezkumného řízení pravomocného rozhodnutí Krajského úřadu Jihočeského kraje (dále jen krajský úřad) č.j. KUJCK 12547/2022/OZZL ze dne 26.01.2022 (dále jen Povolení), kterým bylo právnické osobě QUAIL spol. s r.o. se sídlem Dolní 876/1, 370 04 České Budějovice, IČO 49969226, vydáno povolení podle § 21 odst. 2 zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech (dále jen zákon o opadech), k provozování zařízení ke sběru a využití odpadu, a to sanace a rekultivace odkaliště KIV/C1Z, umístěného na pozemcích parc. č. 319/4, 296/16, 298/2, 300 a 319/16 v k.ú. Olešník, IČZ CZC01511. Konkrétně byla povolena činnost 11.1.0 (sběr odpadů, kromě vozidel s ukončenou životností a elektrozařízení podle zákona o výrobcích s ukončenou životností) a činnost 5.6.1 (využití odpadu k rekultivaci skládek pouze v druhé fázi provozu skládky) podle přílohy č. 2 zákona o odpadech.
Inspekce povolení považuje za rozporné s požadavky na regulaci provozu takového zařízení podle platné odpadové legislativy. Právní uvážení krajského úřadu pokládá za kreativní, v horším případě za účelový a zužující výklad právních předpisů, a to patrně s cílem vyhnout se pojmu zasypávání. Podle názoru inspekce správní úvaha krajského úřadu postrádá oporu v zákoně o odpadech, neboť evropská právní úprava implementovaná do národní odpadové legislativy vyžaduje pro sanace postižených území aplikaci pojmu zasypávání bez ohledu na to, zda se jedná o sanaci vodního díla či nikoliv, a tedy povolení činnosti 5.7.1 (pozn. ministerstva: myšleno zřejmě 5.7.0).
Inspekce dále uvádí, že provozní řád zařízení neobsahuje podrobnou kvalitativní charakteristiku odpadů umožňujících jejich přijetí do zařízení, neboť stanovenou podmínku splnění limitních hodnot ukazatelů pro třídu vyluhovatelnosti IIa podle přílohy č. 10 k vyhlášce č. 273/2021 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady (dále jen vyhláška), nelze považovat za stanovení podrobné kvalitativní charakteristiky odpadů. Inspekce má za to, že krajský úřad naprosto nepochopitelně povolil nakládání s širokou škálou odpadů, a to i neinertních, například odpad katalogové číslo 19 12 04 Plasty a kaučuk nebo 16 01 03 Pneumatiky.
Na závěr navrhuje, aby bylo Povolení přezkoumáno, nebo pokud již uplyne lhůta podle § 96 odst. 1 správního řádu, a ministerstvo se ztotožní s vašimi argumenty, aby nařídilo bezodkladně zahájení řízení o změně nebo zrušení povolení.
Ministerstvo si od krajského úřadu vyžádalo úplný spis vedený ve věci, který byl spolu s vyjádřením krajského úřadu doručen dne 16.01.2023.
Ministerstvo podnět předběžně posoudilo a dospělo k závěru, že nenastal důvod pro zahájení přezkumného řízení.
Poté, kdy dne 28.01.2023 uplynula objektivní lhůta pro zahájení řízení podle § 96 odst. 1 správního řádu, ministerstvo zkoumalo, zda nenastaly důvody k obnově řízení uvedené v § 100 odst. 1 správního řádu a dospělo k závěru, že nikoliv.

K názorům inspekce uvedeným v podnětu sdělujeme následující:
Skutečnost, že v případě sanace a rekultivace odkališť se odpady využívají inspekce nijak nezpochybňuje, ale sanaci a rekultivaci odkališť považuje za terénní úpravy, které lze provádět pouze v režimu zasypávání ve smyslu § 11 odst. 1 písm. v) zákona o odpadech, tj. jako činnost 5.7.0 podle přílohy č. 2 k zákonu o odpadech (Katalog činností).
Krajský úřad v Povolení uvedl, proč nelze považovat sanaci a rekultivaci za terénní úpravy. Přesto inspekce v podnětu cituje definici terénních úprav a odkazuje na dokument Evropské komise, který vyžaduje, aby sanace postižených území probíhala v režimu zasypávání ve smyslu § 11 odst. 1 písm. v) zákona o odpadech.
Citované ustanovení definuje zasypávání jako jakýkoliv způsob využití, při němž je vhodný ostatní odpad použit pro účely rekultivace vytěžených oblastí nebo pro technické účely při terénních úpravách. V posuzovaném případě se však nejedná o rekultivaci vytěžené oblasti a ani o terénní úpravy. Odkaliště sice vzniklo na ploše po těžbě lignitu, ale následně byla tato plocha po těžbě zaplněna radioaktivním rmutem. Vzhledem k tomu, že se jedná o stavbu vodního díla povolenou naposledy krajským úřadem jako speciálním stavebním úřadem rozhodnutím č.j. KUJCK 94566/2019 ze dne 22.08.2019, nemůže se současně jednat o terénní úpravu, jak je definovaná v § 3 odst. 1 stavebního zákona.
Ze shora popsaných důvodů ministerstvo souhlasí se závěrem krajského úřadu, že povolená činnost neodpovídá definici pojmu zasypávání podle § 11 odst. 1 písm. v) zákona o odpadech.
Krajský úřad dospěl k závěru, že sanace odkališť s obsahem radioaktivních látek je natolik specifická činnost, že k ní nelze jednoznačně přiřadit žádnou z činností využití odpadu vyjmenovaných v Katalogu činností. Postupoval proto správně, když hledal činnost, která se blíží povolované sanaci a rekultivaci odkaliště, tj. použil analogii zákona. Judikatura Nejvyššího správního soudu váže použití analogie na absenci právní úpravy nebo konkrétní otázky v zákoně. Tam, kde taková mezera existuje, je zapotřebí ji vhodným způsobem vyplnit aplikací analogie, která je možná, a v některých případech nezbytná výjimečně i u taxativně vyjmenovaných činností. Předpokladem k použití analogie je obdobnost a požadavkem pro připuštění analogie je, že se tak děje ve prospěch účastníka řízení.
Krajský úřad užití analogie v Povolení dostatečně odůvodnil, popsal specifickou technologii sanace, která nahradila dřívější nevyhovující způsob prostého zasypávání (v pravém slova smyslu). Tato patentovaná technologie je ověřená a před vydáním Povolení dlouhodobě využívaná při sanaci sousedních odkališť.
Krajský úřad v Povolení vysvětlil, v čem vidí podobnost sanace odkaliště s činností 5.6.1 využití odpadu k rekultivaci skládek pouze v druhé fázi provozu skládky. Ministerstvo se s úvahami krajského úřadu ztotožňuje, a souhlasí s důvody, pro které povolovanou činnost zařadil.
Inspekce se rovněž pozastavuje nad tím, že krajský úřad povolil využití odpadů katalogové číslo 19 12 04 a 16 01 03. I v tomto případě však krajský úřad využití těchto odpadů v Povolení řádně zdůvodnil, když uvedl, že pro konstrukci roznášecí vrstvy jsou právě tyto odpady nenahraditelné a zásadní. Jejich využití bylo posouzeno v procesu EIA, což krajský úřad rovněž uvedl v odůvodnění Povolení. Krajský úřad povolil využívání některých dalších odpadů, které nejsou uvedeny v příloze č. 11 k vyhlášce č. 273/2021 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady. Jedná se o odpady vyjmenované ve schválené projektové dokumentaci vodního díla jako využitelné pro rekultivaci odkaliště.
Podle názoru inspekce provozní řád zařízení nesplňuje veškeré náležitosti přílohy č. 1 k vyhlášce č. 273/2021 Sb., konkrétně v něm není uvedena podrobná charakteristika odpadů umožňující jejich přijetí do zařízení. Ministerstvo k tomu uvádí, že v inspekcí citované části provozního řádu je odkaz na schválenou projektovou dokumentaci, která v kapitole B.2.6.b stanoví požadavky na fyzikální, chemické a radiační vlastnosti jednotlivých vrstev, a další požadavky na přijímané materiály. Ministerstvo považuje tento odkaz za splnění požadavku na podrobnou charakteristiku odpadů.
Inspekce v podnětu také tvrdí, že obdobná zařízení provozovaná podle staré právní úpravy v režimu § 14 odst. 2 zákona č. 185/2001 Sb., byla podle zákona o odpadech nově povolena jako zařízení k zasypávání. K tomu ministerstvo uvádí, že sanace jiných důlních děl v České republice nelze srovnávat se sanací odkališť v areálu MAPE Mydlovary, neboť tato odkaliště jako jediná obsahují zvodnělý radioaktivní rmut v množství desítek milionů tun. Žádná ustálená správní praxe proto v tomto případě neexistuje.
Krajský úřad při povolování zařízení postupoval v souladu se zásadou legitimního očekávání, kdy bral v potaz, že sanační práce v lokalitě MAPE Mydlovary probíhají způsobem popsaným v Povolení již více než 20 let a není žádoucí, aby byly zastaveny z důvodu, že platná legislativa podobný případ nijak neřeší. Za této situace, a to i s přihlédnutím ke skutečnosti, že sanace odkaliště KIV/C1Z by měla být ukončena již v roce 2024, není možné aplikovat předpisy, které by dokončení sanace a rekultivace posledního kalojemu neúměrně prodloužily, resp. úplně zastavily.
Přestože Krajský úřad v odůvodnění Povolení popsal důvody, které ho vedly k povolení zařízení, inspekce tvrdí, že krajský úřad postupoval kreativně, bez opory v zákoně o odpadech, s cílem vyhnout se pojmu zasypávání. Ministerstvo považuje toto hodnocení postupu krajského úřadu za ničím nepodložené. Krajský úřad ve svém vyjádření k podnětu uvedl, že se na vzniklou situaci dotazoval na odboru odpadů Ministerstva životního prostředí,

avšak bezvýsledně a věc konzultoval s OI ČIŽP v Českých Budějovicích, který s krajským úřadem sdílel stejný názor na věc.
Ze shora popsaných důvodů ministerstvo nepovažuje Povolení za vydané v rozporu s právními předpisy, a proto podnět odložilo jako bezpředmětný."

Dne 15.12.2023 vydal krajský úřad pod č.j.: KUJCK 146249/2023 OZZL, sp.zn.: OZZL 81969/2023/maji nepodstatnou změnu integrovaného povolení týkající se „Zařízení k využívání odpadů - Hůrka". Jednalo se o povolení provozu zařízení podle ustanovení § 22 odst. 1 zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, v platném znění (zákon o odpadech), který je v souladu s § 151 zákona o odpadech nahrazen vydáním (změnou) integrovaného povolení.

Dne 11.06.2024 obdržel krajský úřad emailem od provozovatele Smlouvu o dílo uzavřenou (dodatek ke smlouvě) mezi firmou DIAMO, s.p. odštěpný závod Správa uranových ložisek a provozovatelem. Předmět díla – viz níže

1) Předmětem díla je realizace **části stavby** „Rekultivace odkaliště KIV/C1Z - úplné dokončení" zhotovitelem pro objednatele, a to v objemu podle zhotovitelem zpracované a objednatelem odsouhlasené realizační dokumentace. Dílo bude spočívat v provedení roznášecí a výplňové vrstvy včetně dotvarování **v souladu s projektem stavby** a příslušnými rozhodnutími správních orgánů. Objem dodaných **a zapracovaných** sanačních materiálů bude před zahájením prací upřesněn harmonogramem, který bude **současně příslušným oboustranně závazným dodatkem této smlouvy.**

Krajský úřad se ztotožňuje s názorem MŽP a při povolování využití výrobku, certifikovaného jako výrobek označený Q.I.-2 (nezpevněný zásypový materiál – NZM), bude postupovat v souladu se zásadou legitimního očekávání, kdy bral v potaz, že sanační práce v lokalitě MAPE Mydlovary probíhají stejným způsobem již více než 20 let a je žádoucí předmětný výrobek dále využívat v rámci sanačních prací v lokalitě MAPE Mydlovary, a to po takovou dobu, než budou sanační práce v lokalitě MAPE Mydlovary ukončeny.

Krajský úřad povolí využívání Q.I.-2 po dobu sanačních prací v lokalitě MAPE Mydlovary. Změna podmínky D.8.

D.8 Provozovatel může certifikovaný výrobek označený Q.I.-2 (nezpevněný zásypový materiál – NZM) využívat jako výsledný produkt po dobu sanačních prací v lokalitě MAPE Mydlovary – rekultivace odkaliště KIV/C1Z, nejdéle do 31.12.2026.

Pokud budou sanační práce v lokalitě MAPE Mydlovary pokračovat i po roce 2026 a provozovatel předloží aktuální smlouvu (dodatek ke smlouvě) s firmou DIAMO, s.p., krajský úřad na žádost provozovatele termín prodlouží.

Z přezkumu byl sepsán protokol z přezkumu č.j. KUJCK 84826/2024, sp.zn.: OZZL 77549/2022/maji SS ze dne 10.07.2024 – viz příloha.

Na základě přezkumu závazných podmínek integrovaného povolení dospěl krajský úřad k závěru, že je nezbytné provést změnu integrovaného povolení, která se týká změny popisu zařízení a podmínek integrovaného povolení.

Krajský úřad považuje změnu integrovaného povolení za změnu nepodstatnou, neboť se nejedná o změnu v užívání, způsobu provozu nebo rozsahu zařízení, která může mít významné nepříznivé účinky na lidské zdraví nebo životní prostředí a nejedná se o změnu v užívání, způsobu provozu nebo rozsahu zařízení, pokud sama o sobě dosahuje prahových hodnot uvedených v příloze č. 1 k zákonu o integrované prevenci.
Účastníkům řízení bylo oznámeno podle § 47 správního řádu dopisem č.j.: KUJCK 90720/2024, sp. zn.: OZZL 77549/2022/maji SS ze dne 30.07.2024 zahájení řízení o změně integrovaného povolení s možností nahlédnout do podkladů rozhodnutí, uplatnit své vyjádření a navrhnout důkazy.
Krajský úřad tímto dopisem také vyzval v souladu s § 19a odst. 4 zákona o integrované prevenci příslušné správní úřady o vyjádření.
Krajský úřad v tomto oznámení určil usnesením o určení lhůty datum 15.08.2024, do kterého se mohou účastníci řízení vyjádřit k podkladům pro vydání rozhodnutí. Ve stanoveném termínu krajský úřad neobdržel žádné vyjádření.
Ve stanovené době krajský úřad žádná vyjádření neobdržel.

V bodech ***1)*** a ***2)*** tohoto rozhodnutí o změně integrovaného povolení (dále též změna IP) krajský úřad upravil popis umístění zařízení a doplnil souřadnice zařízení.

V bodě ***3)*** změny IP krajský úřad opravil odkaz na platnou legislativu, a to Nařízení EU 2019/1021 Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/1021 ze dne 20. června 2019 o perzistentních organických znečišťujících látkách (přepracované znění) (Text s významem pro EHP) v platném znění
V bodě ***4)*** změny IP krajský úřad zohlednil použití výrobku pouze na rekultivaci odkališť, jinde nebude výrobek podle vyjádření provozovatele používán. Nakládání s případným výstupem – odpadem kat. č. „19 03 05 – stabilizovaný odpad neuvedený pod číslem 19 03 04" musí být v souladu s platnou odpadovou legislativou – zejména vyhláškou č. 273/2021 Sb. Pro případný výstup nebezpečného odpadu kat. č. 19 03 04 platí, že bude předán k odstranění oprávněné osobě.
V bodě ***5)*** změny IP krajský úřad upravil podmínku vzhledem k tomu, že stabilizát z kapalných odpadů je kontinuálně zapracováván do zakládek výrobku. Nedeponuje se.
V bodě ***6)*** změny IP krajský úřad prodloužil provozovateli možnost certifikovaný výrobek označený Q.I.-2 (nezpevněný zásypový materiál – NZM) využívat jako výsledný produkt nejdéle do 31.12.2026, tj. do doby platnosti smlouvy s firmou DIAMO a sanačních prací v lokalitě MAPE Mydlovary.
V bodě ***7)*** změny IP krajský úřad upravil odkaz na platnou vyhlášku č. 371/2023 Sb. kterou se mění vyhláška č. 252/2004 Sb., kterou se stanoví hygienické požadavky na pitnou a teplou vodu a četnost a rozsah kontroly pitné vody, ve znění pozdějších předpisů.
V bodech ***8)*** a ***9)*** změny IP krajský úřad krajský úřad upravil podmínky týkající se havarijních situací a havarijního plánu.
V bodě ***10)*** změny IP krajský úřad upravil podmínku sledování jakosti výstupního materiálu. Sledování jakosti výstupního materiálu po ukončení procesu biodegradace bude prováděno v rozsahu parametrů ropné uhlovodíky C_{10}- C_{40} v mg/kg sušiny v případě, že vstupní odpad prokazatelně neobsahoval PAU. Pokud vstupní odpad PAU obsahuje, je nutné stanovit PAU v mg/kg sušiny i u výstupního materiálu.
V bodě ***11)*** změny IP krajský úřad upravil odkaz na platnou legislativu, tj. Nařízení č. 2019/1021, bude s výstupním materiálen nakládáno v režimu Nařízení č. 2019/1021.

V bodě ***12)*** změny IP krajský úřad upravil v bodech *kapitoly* „**H. <u>Způsob monitorování emisí</u>**", popisy jednotlivých částí zařízení tak, aby byly v souladu s provozem zařízení.
V bodě ***13)*** změny IP krajský úřad stanovil provozovateli podmínku aktualizace provozního řádu „Zařízení k využívání odpadů".

Současně s vydáním této změny integrovaného povolení krajský úřad provozovateli podle § 19a odst. 7 zákona o integrované prevenci vydává úplné znění výrokové části integrovaného povolení – viz příloha rozhodnutí.
Toto úplné znění je dokumentem informativní povahy, kterým se nezasahuje přímo do ničích práv, resp. se jeho prostřednictvím nezakládají, nemění ani neruší práva nebo povinnosti jmenovitě určených osob a ani se jím v určité věci neprokazuje, že taková osoba právo nebo povinnost má nebo nemá. Rozhodné je znění výrokových části vydaného integrovaného povolení a jednotlivých rozhodnutí o jeho změně.

Na základě uvedených skutečností krajský úřad po provedeném řízení a po uplynutí stanovené lhůty k vyjádření rozhodl tak, jak je výše uvedeno.

Poučení účastníků

Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání k Ministerstvu životního prostředí, odboru výkonu státní správy I v Českých Budějovicích, ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení rozhodnutí, podáním učiněným u Krajského úřadu – Jihočeský kraj, odboru životního prostředí, zemědělství a lesnictví.

Ing. Zdeněk Klimeš
vedoucí odboru

Rozdělovník

Účastníci řízení

- QUAIL spol. s r.o., se sídlem Dolní 1, 370 04 České Budějovice (DS)
- Obec Temelín, Temelín 104, 373 01 Temelín (DS)

Na vědomí po nabytí právní moci

- Krajský úřad – Jihočeský kraj, OZZL, oddělení ochrany ovzduší a nakládání s odpady – bez přílohy (zde)
- Krajská hygienická stanice, Na Sadech 25, 370 71 České Budějovice (DS)
- ČIŽP, oblastní inspektorát, U Výstaviště 16, Post Box 32, 370 21 České Budějovice (DS)
- Ministerstvo životního prostředí, odbor EIA a IPPC, Vršovická 65, 100 10 Praha 10 – Vršovice – bez přílohy (DS)
- Povodí Vltavy, státní podnik, závod Horní Vltava, Litvínovická 5, 370 01 České Budějovice (DS)
- Městský úřad Týn nad Vltavou, odbor životního prostředí, náměstí Míru 2, 375 01 Týn nad Vltavou 1 (DS)

Příloha

Úplné znění integrovaného povolení pro zařízení „Zařízení k využívání odpadů - Hůrka"