

V Praze dne: 4.5.2010

Číslo jednací: 072290/2009/KUSK OŽP/VITK

Dle rozdělovníku

Spisová značka: SZ_072290/2009/KUSK/24

Oprávněná

úřední osoba: Ing. Kamil Vitner

R o z h o d n u t í

Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, (dále jen krajský úřad), jako věcně a místně příslušný správní orgán podle § 29 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení) a § 33 písm. a) zákona č. 76/2002 Sb. o integrované prevenci, v platném znění (dále jen zákon o integrované prevenci), po provedení správního řízení podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů v souladu s § 46 odst. 5 zákona o integrované prevenci

vydává

1. změnu integrovaného povolení č.j. 171959/2007/KUSK OŽP/Oh ze dne 14.9.2007, ve znění rozhodnutí o odvolání č.j. 500/368/503 28/08 ze dne 9.4.2008

(dále jen integrované povolení)

podle § 19a odst. 1 zákona o integrované prevenci

provozovateli zařízení: **VIRJAN s.r.o.**, se sídlem **Sabinova 278/8, 130 00 Praha 3 – Žižkov, IČ 27460215**

k provozu zařízení: **Farma Kněževes - chov brojlerů.**

A. Výroková část integrovaného povolení se mění a doplňuje takto:

1. V celém textu výrokové části se ruší původní provozovatel zařízení a nahrazuje se novým takto:

VIRJAN s.r.o. se sídlem **Sabinova 278/8, 130 00 Praha 3 – Žižkov, IČ 27460215.**

2. V kapitole „**2. Popis technické a technologické jednotky mimo ...**“ se ruší celé znění textu v bodě **2.1** a zároveň se nahrazuje takto:

2.1 Teplovodní kotel na spalování biomasy – rozdružené balíkové slámy, výrobce Fiedler Zdeněk spol. s.r.o. o výkonu 195 kW, označení SZS 195 J. Spaliny jsou

vedeny přes multicyklováný odlučovač do třívrstvého komína o výšce 7,5 m. **malý zdroj znečištění ovzduší.**

3. V kapitole „**3. Popis přímo spojené činnosti**“ se ruší celé znění bodu **3.5** a zároveň se nahrazuje takto:

3.5 Technologie vytápění – vytápění bude zajištěno teplovodním kotlem na spalování biomasy.

4. Do kapitoly „**A.1. Ovzduší**“ se za bod 3. vkládají nové body, které zní:

4. Provozovatel bude provádět výpočet emisí amoniaku pomocí příslušného emisního faktoru **1x za rok**.

5. Provozovatel musí zajistit prostřednictvím oprávněné osoby měření účinnosti spalování u malých spalovacích zdrojů **1 x za 2 roky**.

6. Pachové látky nesmějí být vnášeny do ovzduší nad míru způsobující obtěžování obyvatelstva. Přípustná míra obtěžování zápachem se vyhodnocuje způsobem uvedeným v platnélegislativě.

5. V kapitole „**B. Opatření k vyloučení rizik možného znečištění ...**“ se za bod B.3 vkládá nový bod, který zní:

B.4 Před ukončením provozu bude předložen povolovacímu orgánu „plán postupu ukončení provozu“ podléhající schválení všemi dotčenými orgány.

Termín: 3 měsíce před ukončením provozu

6. V kapitole „**C. Podmínky zajišťující ochranu zdraví člověka a životního prostředí ...**“ se do tabulky v bodě C.1 doplňují nebezpečné odpady kat. č.:

Název odpadu	Kat. č.	Kód
Odpadní barvy a laky	08 01 11	N
Jiná rozpouštědla a směsi rozpouštědel a směsi rozpouštědel	14 06 03	N
Olejové filtry	16 01 07	N

7. V kapitole „**D. Podmínky zajišťující ochranu zdraví člověka ...**“ se na konci věty v bodě D.2 ruší slova: „, z února 2007“.

8. V kapitole „**F. Opatření pro předcházení haváriím a omezování ...**“ se na konci věty v bodě F.1 ruší slova: „, z prosince 2006 – viz příloha č.3“

9. Ruší celý obsah kapitoly „**K. Tímto rozhodnutím se podle § 13 odst. 6 zákona o integrované prevenci**“.

10. Ruší se:

1. **příloha č. 1** „Plán zavedení zásad správné zemědělské praxe“ z února 2007, která je nedílnou součástí rozhodnutí č.j. 171959/2007/KUSK OŽP/Oh ze dne 14.9.2007.
2. **příloha č. 2** „Provozní řád“ z února 2007, která je nedílnou součástí rozhodnutí č.j. 171959/2007/KUSK OŽP/Oh ze dne 14.9.2007.
3. **příloha č. 3** „Havarijní plán“ pro případ úniku závadných látek z prosince 2006, vč. mapy areálu, která je nedílnou součástí rozhodnutí č.j. 171959/2007/KUSK OŽP/Oh ze dne 14.9.2007.

B. Tímto rozhodnutím se podle § 13 odst. 6 zákona o integrované prevenci**schvaluje a povoluje:**

- **Plán zavedení zásad správné zemědělské praxe u stacionárního zdroje znečištění ovzduší** „ Farma Kněževes – chov brojlerů“ vypracovaný autorizovanou osobou Ing. Pavlem Bendíkem v souladu s § 5 odst. 10 zákona 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a s vládním nařízením č. 615/2006 Sb. Plán je **přílohou č. 1** tohoto rozhodnutí.
- **Soubor technickoprovozních parametrů a technickoorganizačních opatření k zajištění provozu stacionárního zdroje znečištění (Provozní řád)** – „Farma Kněževes – chov brojlerů“, vypracovaný autorizovanou osobou Ing. Pavlem Bendíkem ve smyslu § 11 odst. 2 zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší v platném znění a v souladu s vyhláškou č. 205/2009 Sb., o zjišťování emisí ze stacionárních zdrojů. „Provozní řád“ je součástí „Plánu zavedení zásad správné zemědělské praxe“, který je **přílohou č. 1** tohoto rozhodnutí.

schvaluje plán havarijních opatření:

- **Plán opatření pro případ havárie v areálu Střediska živočišné výroby Kněževes** vypracovaný dle § 39 odst. 2 písm.a) zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, v platném znění. Plán havarijních opatření je **přílohou č. 2** tohoto rozhodnutí.

Ostatní části rozhodnutí zůstávají beze změny.

O d ů v o d n ě n í

Krajský úřad obdržel dne 7.5.2009 žádost společnosti VIRJAN s.r.o., se sídlem Sabinova 278/8, 130 00 Praha 3 – Žižkov, IČ 27460215 o vydání 1. změny integrovaného povolení č.j. 1719592007//KUSK OŽP/Oh ze dne 14.9.2007 ve znění rozhodnutí o odvolání č.j. 500/368/503 28/08 ze dne 9.4.2008 (dále jen integrované povolení). Společnost zastupuje na

základě plné moci Ing. Pavel Bendík, bytem Laubova 10, 130 00 Praha 3 (dále jen zpracovatel). Zařízení spadá podle přílohy č. 1 zákona o integrované prevenci do kategorie: 6.6 a) Zařízení intenzivního chovu drůbeže mající prostor pro více než 40 000 ks drůbeže.

Předmětem žádosti o změnu integrovaného povolení je změna způsobu technologie vytápění hal, aktualizace Souboru TPP a TOO (Provozní řád), Plánu zavedení zásad správné zemědělské praxe u stacionárního zdroje znečišťování ovzduší a Havarijního plánu.

Žádost byla krajským úřadem posouzena s tím, že se podle ustanovení § 19a odst. 1 zákona o integrované prevenci jedná o podstatnou změnu v provozu zařízení a je nutné provést změnu rozhodnutí.

Krajský úřad přezkoumal žádost a shledal, že neobsahuje předepsané náležitosti. Ve smyslu ustanovení § 3 odst. 4 zákona o integrované prevenci, v souladu s ustanovením § 45 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, vyzval krajský úřad dne 14.5.2009 zpracovatele, aby ve lhůtě do 2 měsíců ode dne doručení výzvy doplnil žádost a odstranil tím nedostatky podání. Zpracovatel doplnil žádost dne 3.6.2009

Krajský úřad přezkoumal „doplněnou žádost“ a shledal, že neobsahuje předepsané náležitosti. Ve smyslu ustanovení § 3 odst. 4 zákona o integrované prevenci, v souladu s ustanovením § 45 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, vyzval krajský úřad dne 8.6.2009 zpracovatele, aby ve lhůtě do 3 měsíců ode dne doručení výzvy doplnil žádost a odstranil tím nedostatky podání. Zpracovatel doplnil žádost dne 24.7.2009

Krajský úřad usnesením č.j. 123400/2009/KUSK ze dne 30.7.2009 správní řízení ve věci vydání 1. změny integrovaného povolení zastavil, protože nebyla žádost doplněna v rozsahu výzvy ze dne 8.6.2009.

Krajský úřad obdržel dne 11.8.2009 od zpracovatele žádosti odvolání proti rozhodnutí o zastavení řízení, které bylo podáno v zákonné lhůtě. Krajský úřad považoval odvolání za nedůvodné a předložil spis dne 19.8.2009 odvolacímu správnímu úřadu, aby napadené rozhodnutí v celém rozsahu potvrdil.

Krajský úřad obdržel dne 18.1.2010 rozhodnutí Ministerstva životního prostředí, odboru výkonu státní správy, které odvolání přezkoumalo a rozhodnulo takto: Napadené usnesení Krajského Středočeského kraje č.j. 123400/2009/KUSK ze dne 30.7.2009 se ruší a věc změny integrovaného povolení se vrací k novému projednání.

Krajský úřad přezkoumal „doplněnou žádost“ a shledal, že neobsahuje předepsané náležitosti. Ve smyslu ustanovení § 3 odst. 4 zákona o integrované prevenci, v souladu s ustanovením § 45 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, vyzval krajský úřad dne 27.1.2010 zpracovatele, aby ve lhůtě do 10 dnů ode dne doručení výzvy doplnil žádost a odstranil tím nedostatky podání. Zpracovatel doplnil žádost dne 2.2.2010.

Krajský úřad dne 9.2.2010 shledal žádost úplnou a oznámil ve smyslu § 44 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, příslušným správním úřadům, že bylo dne 7.5.2009 zahájeno řízení o změně integrovaného povolení. Zároveň je vyzval, aby se do 30 dnů vyjádřili. Dále se požádal městys Kněžves ve smyslu § 8 odst. 2 zákona o integrované prevenci o zveřejnění stručného netechnického shrnutí údajů ze žádosti. Krajský úřad zveřejnil dne 12.2.2010 stručné netechnické shrnutí ze žádosti na své úřední desce a rovněž na internetových stránkách Ministerstva životního prostředí. Ve stanovené lhůtě se do správního řízení přihlásili Děti Země, které požádali o zaslání dokumentace. Krajský úřad zaslal žádost o 1. změnu integrovaného povolení „Farma Kněžves – chov brojlerů“ Dětem Země dne 26.2.2010.

K žádosti se vyjádřily:

- Vyjádření ČIŽP OI Praha č.j. ČIŽP/41/IPP/0711058.003/10/PKJ ze dne 2.3.2010
- Vyjádření Středočeského kraje č.j. 039756/2010/KUSK ze dne 9.3.2010
- Vyjádření Povodí Vltavy, s.p. č.j. 13869/2010PVL/342/Su ze dne 9.3.2010

Krajský úřad podle § 13 odst. 5 zákona o integrované prevenci rozhodl o připomínkách a požadavcích jednotlivých účastníků řízení, příslušných správních úřadů následovně:

Středočeský kraj – souhlasí se změnou integrovaného povolení a k předložené změně **nemá připomínky**.

Povodí Vltavy, s.p. – souhlasí s vydáním 1. změny integrovaného povolení – **bez připomínek**

ČIŽP OI Praha:

Oddělení odpadového hospodářství – **bez připomínek**

Oddělení ochrany vod

Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách (vodní zákon), v platném znění, nemáme k předložené změně integrovaného povolení připomínky. V plánu opatření pro případ havárie je třeba opravit havarijní telefon na ČIŽP OI Praha: 731 405 313. V rámci změny územní působnosti od července 2009 patří okres Rakovník pod OI Praha.

Ve schváleném plánu pro případ havárie je havarijní telefon aktualizován a působnost je upravena pouze pod ČIŽP OI Praha.

Oddělení ochrany ovzduší

K předložené žádosti o změnu integrovaného povolení nemáme z hlediska zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, připomínky. Pouze upozorňujeme, že vyhláška č. 356/2002 Sb. uvedená v provozním řádu byla zrušena.

Ve schváleném provozním řádu na ovzduší, je zrušená legislativa vyjmuta.

Krajský úřad navíc stanovil nové závazné podmínky provozu, které vychází z legislativy, aby byla zajištěna v maximální míře ochrana životního prostředí. Jedná se o podmínky uložené v bodě 4 a 5 tohoto rozhodnutí.

Provozovatel bude 1 x ročně zjišťovat výpočtem množství amoniaku vypouštěného ze zemědělského zdroje znečišťování ovzduší za kalendářní rok v souladu s přílohou 2 nařízení vlády č. 615/2006 Sb., dle stanovených emisních faktorů pro zemědělské zdroje s ohledem na používané technologie snižující emise amoniaku, kategorii a počet chované drůbeže a výrobní program.

Pachové látky nesmějí být vnášeny do ovzduší nad míru způsobující obtěžování obyvatelstva. Přípustná míra obtěžování zápachem se vyhodnocuje způsobem uvedeným ve vyhlášce č. 362/2006 Sb. Krajský úřad uvedl podmínku, že pachové látky v ovzduší nesmějí přesáhnout přípustnou míru obtěžování zápachem. Tuto podmínku žádná norma neupravuje a krajský úřad jí chtěl zabránit zvyšování zápachu v ovzduší. V podmínce je vydefinována přípustná míra obtěžování odkazem na právní normu, aby nebylo pochyb, kdy bude přípustná míra překročena.

Před ukončením provozu bude předložen povolovacímu orgánu „plán postupu ukončení provozu“ podléhající schválení všemi dotčenými orgány. Krajský úřad má povinnost uložit opatření k vyloučení rizik možného znečišťování životního prostředí a ohrožování zdraví člověka pocházejících ze zařízení po ukončení jeho činnosti, pokud k takovému riziku či ohrožení zdraví člověka může dojít. Protože krajský úřad došel k názoru, že uložená opatření nejsou dostatečná, ale zároveň nechtěl přesně přikazovat provozovateli, co po ukončení provozu musí provést, upravil podmínku tak, aby bylo chráněno životní prostředí a zdraví člověka a zároveň provozovatel mohl upravit zajištění provozu dle současných podmínek.

V rámci provedených změn byly aktualizovány a upraveny do souladu s integrovaným povolením: Plán zavedení zásad správné zemědělské praxe u stacionárního zdroje znečišťování ovzduší, Soubor technickoprovozních parametrů a technickoorganizačních opatření k zajištění provozu stacionárního zdroje znečišťování (Provozní řád), Plán opatření pro případ havárie.

Další připomínky účastníků řízení a příslušných správních úřadů nebyly v průběhu řízení vzneseny. Ze strany účastníků řízení nevznikla potřeba ústního jednání, ani nebyly vzneseny zásadní připomínky od příslušných správních úřadů, proto bylo upuštěno od ústního jednání.

Na základě všech výše uvedených skutečností rozhodl Krajský úřad tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí s tím, že provozovateli bylo vyhověno v plném rozsahu žádosti. Jelikož bylo řízení provedeno dle § 19a odst. 1, tj. jedná se o podstatnou změnu, byl uhrazen správní poplatek ve smyslu zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, položky 96 písm.b) sazebníku, ve výši 10 000 Kč bezhotovostním převodem na účet Krajského úřadu č. 27-6603970257/0100.

Poučení o odvolání:

Proti tomuto rozhodnutí může účastník řízení podat ve lhůtě do 15 dnů ode dne jeho doručení odvolání k Ministerstvu životního prostředí podáním učiněným u Krajského úřadu

Středočeského kraje. V odvolání se uvede v jakém rozsahu je rozhodnutí napadáno a dále namítaný rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí.

Lhůta pro podání odvolání se počítá ode dne následujícího po doručení. Dokument, který byl dodán do datové schránky, je doručen okamžikem, kdy se do datové schránky přihlásí oprávněná osoba, nejpozději však 10. den od okamžiku dodání.

V případě doručení písemného vyhotovení se lhůta pro odvolání počítá ode dne následujícího po doručení, nejpozději však po uplynutí 10. dne, kdy byl nedoručený a uložený dokument připraven k vyzvednutí.

Podané odvolání má podle § 85 odst. 1 správního řádu odkladný účinek.

otisk úředního razítka

Ing. Kamil Vitner

odborný referent

na úseku životního prostředí

Přílohy:

1. Plán zavedení zásad správné zemědělské praxe a Provozní řád, který je součástí plánu
2. Plán opatření pro případ havárie v areálu Střediska živočišné výroby Kněževes

Rozdělovník:

Účastníci řízení dle § 27 odst. 1 správního řádu:

- Ing. Pavel Bendík, Laubova 10, 130 00 Praha 3
zastupující na základě plné moci VIRJAN s.r.o., Sabinova 278/8, 130 00 Praha 3

Účastníci řízení dle § 27 odst. 3 správního řádu:

- Středočeský kraj, Zborovská 11, 150 21 Praha 5
- Městys Kněževes u Rakovníka, Václavské nám. 124, 270 01 Kněževes
- Povodí Vltavy, s. p., závod Berounka, Denisovo nábř. 14, 304 20 Plzeň
- Děti Země – Plzeň, Barrandova 16, 326 00 Plzeň

Na vědomí (po nabytí právní moci):

- Ministerstvo životního prostředí, odbor IPPC a IRZ, Vršovická 65, 100 10 Praha 10