



**EPOS - AZ, s.r.o.**

ekologické služby a obchodní činnost  
Lipanská 3 / 835, 130 00 Praha 3

Krajský úřad Středočeský kraj  
Doručeno: 01.12.2009  
177380/2009/KUSK  
listy: 3 přílohy:  
druh:



kusk\_09\_039524

15

OH

**Ministerstvo životního prostředí ČR**  
**Vršovická 65**  
**101 00 Praha 10**

prostřednictvím

**Krajský úřad Středočeského kraje**  
**Odbor ŽPaZe**  
**Zborovská 11**  
**150 00 Praha 5**

Praha, 30.11.2009

Vyřizuje: ing. Pavel Bendík, Laubova 10, 130 00 Praha 3  
tel. 602 839 811 e-mail. p.bendik@volny.cz

věc: odvolání proti zastavení řízení ve věci změny integrovaného povolení

Usnesením zn. 173237/2009/KUSK OŽP/Oh ze dne 23.11.2009 bylo zastaveno řízení ve věci změny integrovaného povolení na zařízení „Farma Kněžves – chov brojlerů“, provozovatel VIRJAN s.r.o., IČ 27460215, sídlem Sabinova 278/8, 130 00 Praha 3.

Proti tomuto usnesení se v zákonné lhůtě odvolávám.  
K věci uvádím:

Ve výroku předmětného usnesení je uvedeno, že správní řízení se podle § 66 odst. 1 e) a podle § 48 odst. 1 zákona 500/2004 Sb., správní řád, zastavuje.

V odůvodnění je uvedeno, že krajský úřad obdržel dne 11.8.2009 předmětnou žádost, dne 24.8.2009 vyzval k doplnění žádosti, které obdržel dne 31.8.2009.

Dále je uvedeno, že: „Při prověření rozsahu doplněné žádosti bylo zjištěno, že provozovatel uplatnil žádost stejného rozsahu. Řízení se tedy dle správního řádu zastavuje, neboť v téže věci probíhá odvolací řízení na MŽP ČR.“

§ 66 odst. 1 e) zák.č. 500/2004 Sb. uvádí:

- (1) Řízení o žádosti správní orgán usnesením zastaví, jestliže  
e) zjistí překážku řízení podle § 48 odst. 1,

§ 48 odst. 1 uvádí:

(1) Zahájení řízení u některého správního orgánu brání tomu, aby o téže věci z téhož důvodu bylo zahájeno řízení u jiného správního orgánu.

Usnesením zn. **123400/2009/KUSK ze dne 30.7.2009** bylo zastaveno řízení ve věci změny integrovaného povolení na zařízení „Farma Kněžves – chov brojlerů“, provozovatel VIRJAN s.r.o., IČ 27460215, sídlem Sabinova 278/8, 130 00 Praha 3, pro údajné nedodání doplněné žádosti – tedy dle § 3 odst. 6 zák.č. 76/2002 Sb. o integrované prevenci pro nedodržení stanovených lhůt.

Proti tomuto usnesení bylo v zákonné lhůtě dne 10.8.2009 podáno odvolání, neboť důvody zastavení řízení byly nepravdivé a dle názoru předkladatele Ohlášení plánované změny v provozu zařízení správní orgán porušil ustanovení zák.č. 500/2004 Sb. – jedná se tedy o odvolání do procesního postupu správního orgánu (bližší zdůvodnění viz samotné odvolání).

V této souvislosti poznamenávám, že do dnešního dne jsem žádným způsobem nebyl informován o průběhu či výsledcích uvedeného odvolání, přestože lhůty pro vydání rozhodnutí dle § 71 zák.č. 500/2004 Sb. uběhly.

**Dopisem ze dne 10.8.2009** jsem na KÚ Středočeského kraje zaslal ohlášení plánované změny v provozu zařízení „Farma Kněžves – chov brojlerů“.

V dopise se mj. uvádí:

Na základě přiložené plné moci v souladu s § 16 odst. 1 písm. b) zák.č. 76/2002 Sb., v platném znění, **ohlašujeme plánovanou změnu** systému vytápění hal, spočívající ve využití obnovitelných zdrojů energie.

Integrované povolení, bylo vydáno pod č.j. 171959/2007/KUSK OŽP/Oh dne 14.9.2007 pro zařízení kategorie 6.6.a) Farma Kněžves, 270 01 Kněžves provozovatele Jan Virag, IČ 47252626, sídlem Sabinova 278/8, 130 00 Praha 3.

Stávajícím provozovatelem zařízení je firma VIRJAN s.r.o., IČ 274 60 215, sídlem Sabinova 278/8, 130 00 Praha 3.

Zároveň namítám podjatost úřední osoby a v souladu s § 14 zák.č. 500/2004 Sb. správní řád žádám o vyloučení ing. Kamila Vítnera z projednávání a rozhodování věci, neboť na tuto úřední osobu podávám stížnost a lze tedy pochybovat o její nepodjatosti.

**Dopisem č.j. 131893/2009/KUSK OŽP/Oh ze dne 24.8.2009**, ve kterém správní orgán konstatuje, že 11.8.2009 obdržel Ohlášení plánované změny, jsem obdržel Výzvu k doplnění zaslaných podkladů. Zároveň bylo **přerušeno řízení** o udělení změny integrovaného povolení.

Doplnění bylo učiněno dopisem ze dne 28.8.2009.

Následně jsem obdržel dopisem KÚSK zn. **138803/2009/KUSK OŽP/Oh ze dne 4.9.2009**  
**Oznámení o zahájení řízení.**

V textu Oznámení je uvedeno:

„Důvodem žádosti o I. změnu integrovaného povolení je změna systému vytápění ...“

„**Předmětem žádosti** o I. změnu integrovaného povolení je schválení aktualizovaného Souboru technickoprovozních parametrů a technickoorganizačních opatření k zajištění provozu stacionárního zdroje znečišťování (Provozní řád), Plánu opatření pro případ havárie v areálu střediska živočišné výroby Kněžves a Plánu zavedení zásad správné zemědělské praxe u stacionárního zdroje znečišťování ovzduší.“

Dále je konstatováno, že v souladu s § 19a odst. 2 zákona o integrované prevenci krajský úřad dospěl k závěru, že je nezbytné provést změnu integrovaného povolení.

**Dne 19.11.2009** se v této věci uskutečnilo ústní jednání.

Z uvedeného je zřejmé, že nebyla naplněna dikce § 48 odst. 1 zák.č. 500/2004 Sb., neboť v této věci **se nejedná o zahájení řízení u jiného správního orgánu.**

Ohlášení plánované změny v provozu zařízení bylo v obou případech podáno stejnému správnímu orgánu.

Jak je uvedeno v Oznámení o zahájení řízení ze dne **4.9.2009 - Předmětem žádosti** o I. změnu integrovaného povolení je **schválení aktualizovaného** Souboru technickoprovozních parametrů a technicko organizačních opatření k zajištění provozu stacionárního zdroje znečišťování (Provozní řád), Plánu opatření pro případ havárie v areálu střediska živočišné výroby Kněževy a Plánu zavedení zásad správné zemědělské praxe u stacionárního zdroje znečišťování ovzduší – zatímco důvodem zastavení řízení usnesením ze dne **30.7.2009** bylo **údajné nedodání doplněné žádosti**, přičemž požadovaným doplněním bylo číslování kapitol a podkapitol, vyplnění kapitoly Obsah žádosti apod.

Je tedy zřejmé, že **ani věcně se nejedná o shodný předmět řízení.**

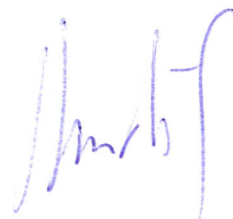
Dále pak – odvolací řízení vedené MŽP ČR nelze považovat za zahájení řízení v téže věci z téhož důvodu u jiného správního orgánu.

**Na základě výše uvedeného a s ohledem na skutečnost, že zastavení řízení je odůvodněno zjevně nepravdivými tvrzeními, žádám o zrušení Usnesení zn. 173237/2009/KUSK OŽP/Oh ze dne 23.11.2009, kterým bylo zastaveno řízení ve věci změny integrovaného povolení na zařízení „Farma Kněževy – chov brojlerů“, provozovatel VIRJAN s.r.o., IČ 27460215, sídlem Sabinova 278/8, 130 00 Praha 3 a vydání rozhodnutí v této věci.**

S pozdravem

ing. Pavel Bendík  
EPOS - AZ, s.r.o

**EPOS - AZ s.r.o.**  
Lipanská 3  
130 00 Praha 3  
DIČ: CZ63666383  
Tel.: 602 839 811



Adresa pro korespondenci:  
Ing. Pavel Bendík, Laubova 10, 130 00 Praha 3