



Kodaňská 10  
100 10 Praha 10  
tel.: +420 267 225 232  
fax: +420 271 742 306  
www.cenia.cz

# Vyjádření

k žádosti o vydání integrovaného povolení  
**Zemědělské zásobování a nákup v Mělníku, a.s.**

V Praze, 2.11.2006

Zadavatel: Krajský úřad Středočeského kraje  
Odbor životního prostředí a zemědělství  
Zborovská 11, 150 21 Praha 5

IČ: 70 89 10 95

Kontakt: posta@kr-s.cz

Zpracovatel: CENIA, česká informační agentura životního prostředí  
Úsek pro agenturní činnosti  
Kodaňská 10, 100 10 Praha 10

IČ: 45 24 91 30

Kontakt: info@cenia.cz

Č.j.: 8925/CEN/06

Schválil: RNDr. Jan Prášek, ředitel úseku pro agenturní činnosti

Kontroloval: Ing. Milena Drašťáková, vedoucí oddělení AIP

Odborný garant: Ing. Jaroslava Malířová

Vypracoval: Ing. Ivana Špelinová

## Obsah

<b>1. PŘEDMĚT VYJÁDŘENÍ</b> .....	4
1.1. Identifikační údaje provozovatele zařízení.....	4
1.2. Popis zařízení a přímo spojených činností.....	4
<b>2. STANOVISKO K ŽÁDOSTI</b> .....	6
<b>3. NÁVRH ZÁVAZNÝCH PODMÍNEK PROVOZU PODLE § 13 Odst. 4 ZÁKONA Č. 76/2002 Sb.</b> .....	7
3.1. Emisní limity, opatření na ochranu ovzduší, vody a proti hluku a související monitoring.....	7
3.2. Opatření k vyloučení rizik možného znečištění životního prostředí a ohrožování zdraví člověka pocházejících ze zařízení po ukončení jeho činnosti.....	9
3.3. Podmínky při nakládání s odpady.....	10
3.4. Podmínky zajišťující ochranu zdraví člověka, zvířat a ochranu životního prostředí.....	10
3.5. Podmínky pro hospodárné využívání surovin a energie.....	10
3.6. Opatření pro předcházení haváriím.....	11
3.7. Opatření pro provoz týkajících se situací odlišných od podmínek běžného provozu, při kterých může vzniknout nebezpečí ohrožení životního prostředí nebo zdraví člověka.....	11
3.8. Způsob monitorování emisí a přenosů, případně technických opatření (metodika měření, frekvence, vedení záznamů).....	11
3.9. Opatření k minimalizaci dálkového přemístování znečištění a k zajištění vysoké úrovně ochrany životního prostředí jako celku.....	11
3.10. Postup vyhodnocování plnění podmínek integrovaného povolení.....	11
3.11. Další zvláštní podmínky ochrany zdraví člověka a životního prostředí s ohledem na místní podmínky životního prostředí a technickou charakteristiku zařízení.....	11
3.12. Ostatní podmínky.....	12
<b>4. VYPOŘÁDÁNÍ SE STANOVISKY A PŘIPOMÍNKAMI ÚČASTNÍKŮ ŘÍZENÍ</b> .....	13
<b>5. POROVNÁNÍ S NEJLEPŠÍMI DOSTUPNÝMI TECHNIKAMU (BAT)</b> .....	16
5.1. Dokumenty použité k porovnání zařízení s BAT.....	16
5.2. Porovnání podle referenčního dokumentu BREF.....	16
5.3. Souhrnné porovnání s BAT.....	18
<b>6. ODŮVODNĚNÍ STANOVISKA K ŽÁDOSTI</b> .....	21
<b>7. SEZNAM ZKRATEK A LEGISLATIVY</b> .....	22

# 1 Předmět vyjádření

## 1.1 Identifikační údaje provozovatele zařízení

Název zařízení:	Výkrmna kuřecích brojlerů Hornátky
Provozovatel zařízení (adresa sídla):	Zemědělské zásobování a nákup v Mělníku, a.s. Kokořínská 2981, 276 01 Mělník
IČ:	45 27 40 61
Kategorie dle přílohy č. 1 zákona č. 76/2002 Sb.:	6. 6 a)
Zařízení podle:	§ 42 zákona č. 76/2002 Sb.
Umístění zařízení:	Kraj Středočeský, k. ú. Byškovice. Parcelní čísla jsou uvedena v příloze č. I./3 žádosti o vydání IP.

## 1.2 Popis zařízení a přímo spojených činností

### a) Technické a technologické jednotky podle přílohy č. 1 zákona č. 76/2002 Sb.

**Projektovaná kapacita** – pro 150 000 ks kuřecích brojlerů v jedné hale.

**Hala chovu** – o rozměrech 48,2 x 140,3 m je řešena jako dvoulodní, přízemní se čtyřmi samostatnými chovnými prostory. Konstrukce je tvořena ocelovými nosnými trámy v modulové vzdálenosti 4 m. Opláštění je provedeno z omítnutých tepelně izolačních tvárnic. Zastřešení je z vlnitého eternitu na zatepleném podhledu.

### b) Technické a technologické jednotky mimo rámec přílohy č. 1 zákona č. 76/2002 Sb.

**Náhradní zdroj elektrické energie** – přistavěný zděný objekt u výkrmové haly o půdorysných rozměrech 8,5 x 4,0 m, ve kterém je umístěn dieselagregát o výkonu 150 kW. Součástí žádosti o vydání IP nebyla informace o typu dieselagregátu. Doporučujeme objasnit při ústním jednání o žádosti.

**Přímotopné agregáty** – pro každý chovný prostor je instalován přímotopný agregát (celkem 4 ks) o výkonu 93 kW. Palivem je ELTO. V žádosti o vydání IP nebyl uveden typ agregátů. Doporučujeme objasnit při ústním jednání o žádosti.

**Nádrž na skladování ELTO** – dvouplášťová o objemu 6 000 l.

**Kafilerní box** – pro uložení kadáverů slouží plastové nádoby o objemu 110 l.

**Jímky na splaškové vody** – 2 ks jímek na oplachové vody z haly a na splaškové vody ze sociálního zařízení o objemu 2 x 8,3 m<sup>3</sup>.

**Zázemí pro zaměstnance** – je součástí výkrmové haly.

### c) Přímo spojené činnosti

**Technologie ustájení** – drůbež je ustájena volně na hluboké podestýlce z krátce řezané slámy.

**Technologie krmení** – krmné linky jsou napojeny na zásobníky stojících u chovné haly pomocí spirálových dopravníků. Systém krmení je ovládán automaticky.

**Technologie napájení** – voda je odebírána z veřejného vodovodu. Napájecí systém je řadový a je zavěšen pod stropem. Napáječky jsou kapátkové s podšálky.

**Technologie ventilace** – rovnotlaký nucený systém řízený počítačem v závislosti na teplotě a relativní vlhkosti vzduchu. Na hale je instalováno celkem 80 ks nasávacích a 76 ks odsávacích ventilátorů. Dále jsou pro každý chovný prostor instalovány ventilátory ve štítu haly. Pro případ extrémně vysokých teplot jsou u nasávacích ventilátorů instalovány mlžící trysky, které zchlazují nasávaný vzduch.

**Technologie vytápění** – 4 ks přímotopných agregátů na ELTO o jednotlivém výkonu 93 kW.

**Technologie osvětlení** – osvětlení je zajištěno zářivkovými svítdly s možností regulace intenzity osvětlení a je řízeno počítačovým systémem.

**Technologie manipulace se zvířaty** – po zajištění vhodných mikroklimatických podmínek jsou kuřata vypouštěna do volného prostoru haly. Na konci výkrmového turnusu je u zvířat zkontrolován zdravotní stav a v souladu s welfare zvířat jsou ručně odchytávána, vkládána do přepravních boxů a odvážena na jatka.

**Technologie odstraňování podestýlky** – po každém výkrmovém turnusu je podestýlka vyhrnuta čelním nakladačem, naložena na dopravní prostředky odběratele a odvážena mimo objekt farmy.

**Technologie skladování podestýlky** – podestýlka se na provozovně neskladuje, je ihned odvážena smluvním odběratelem.

**Technologie zapravování podestýlky** – podestýlka je předávána smluvnímu odběrateli. Provozovatel podestýlku nezapravuje.

**Mytí, dezinfekce, dezinfekce, deratizace** – po vyskladnění haly je vyčištěna tlakovou vodou a následně je provedena dezinfekce, případně dezinfekce a deratizace. Po rozproštění podestýlky je provedeno zaplynování haly formaldehydem. DDD práce zajišťuje smluvní firma.

**Odkliz kadáverů** – uhynulá kuřata jsou v co nejkratší době přemísťována do kafilerních plastových nádob.

**Monitoring vstupů a výstupů** – vstupy (krmiva, voda, nafta, ELTO, zvířata, DDD prostředky, veterinární přípravky, elektrická energie) i výstupy (zvířata, trus, emise, kadávery, odpadní vody, odpady) jsou evidovány v provozní evidenci a jejich množství jsou doložena v příslušných kapitolách žádosti o vydání IP.

## 2 Stanovisko k žádosti

Na základě Vašeho požadavku, č. j. 112875/2006/KUSK OŽP/FI, ze dne 21. 8. 2006, jsme posoudili žádost o vydání IP společnosti Zemědělské zásobování a nákup v Mělníku, a.s., pro zařízení Výkrmna kuřecích brojlerů Hornátky. **Doporučujeme vydat IP za níže navržených závazných podmínek provozu zařízení.**

### 3 Návrh závazných podmínek provozu podle § 13 odst. 4 zákona č. 76/2002 Sb.

#### 3.1 Emisní limity, opatření na ochranu ovzduší, vody a proti hluku a související monitoring

##### 3.1.1 Ovzduší

##### Zvláště velký zdroj znečišťování ovzduší

**Tabulka 3.1.1.1 Emisní limity pro zvláště velký zdroj znečišťování ovzduší**

Emisní zdroj	Znečišťující látka	Emisní limit	Četnost měření
Zařízení chovu drůbeže	amoniak	Při hmotnostním toku emisí zneč. látky vyšším než $500 \text{ g} \cdot \text{h}^{-1}$ nesmí být překročena úhrnná hmotnostní koncentrace $50 \text{ mg} \cdot \text{m}^{-3}$ v odpadním plynu.	*
	pachové látky	Řídit se platnou legislativou	*

\*) Po dobu plnění plánu zavedení správné zemědělské praxe se emise neměří (příloha č. 14 vyhlášky MŽP č. 356/2002 Sb.)

Emisní limity byly stanoveny podle vyhlášky č. 356/2002 Sb. a nařízení vlády č. 353/2002 Sb.

##### Monitorování:

Množství emisí amoniaku je prováděno výpočtem podle platných emisních faktorů. V přílohách žádosti o vydání IP byl doložen plán zavedení zásad správné zemědělské praxe a provozní řád zvláště velkého zdroje znečišťování ovzduší.

##### Poznámka:

Součástí žádosti o vydání IP byly tyto dokumenty:

- Plán zavedení zásad správné zemědělské praxe a provozní řád zvláště velkého zdroje znečišťování ovzduší. Upozorňujeme, že plán zavedení zásad správné zemědělské praxe a provozní řád zvláště velkého zdroje znečišťování ovzduší nejsou vypracovány v souladu s přílohou č. 2 k nařízením vlády č. 353/2002 Sb. a s přílohou č. 10 k vyhlášce č. 356/2002 Sb. Dále je v obou dokumentech uvedena projektovaná kapacita 155 000 ks. V žádosti o vydání IP je uvedena projektovaná kapacita 150 000. Doporučujeme předložit aktualizovaný plán a provozní řád při ústním jednání o žádosti.
- Rozhodnutí o schválení Plánu zavedení zásad správné zemědělské praxe, vydané Krajským úřadem Středočeského kraje, zn. 6618 – OD – 34517/03 – Mh – 3, ze dne 7. 9. 2004.

Provozovatel uvádí, že do krmiva je přidáván enzymatický přípravek **BIOSTRONG 510**, snižující emise amoniaku o 48 %. V recepturách krmných směsí je však uveden jiný enzymatický přípravek (**AVIZYME XPF**) Doporučujeme objasnit při ústním jednání o žádosti.

Provozovatel uvažuje o výstavbě bioplynové stanice v závislosti na finančních prostředcích a zajištění vhodného pozemku.

Upozorňujeme, že 1. 8. 2006 nabyla účinnosti vyhláška č. 362/2006 Sb. a vyhláška č. 363/2006 Sb., kterou se mění vyhláška č. 356/2002 Sb. Vyhláška č. 363/2006 Sb. ruší emisní limity pro pachové látky. Dále ruší přílohu č. 8 vyhlášky č. 356/2002 Sb. seznam zařízení na které se vztahuje povinnost měření pachových látek. Nově již zemědělská zařízení v příloze k vyhlášce č. 362/2006 Sb. nejsou uvedena jako stacionární zdroj, u kterých se stanovuje

*koncentrace pachových látek. Stále je však v platnosti nařízení vlády č. 353/2002 Sb., kterým je stanoven specifický emisní limit pro všechny zemědělské zdroje znečišťování.*

### **Malé zdroje znečišťování ovzduší**

#### **Monitorování:**

Účinnost spalování malých spalovacích zdrojů a měření množství vypouštěných látek bude měřena 1 x za 2 roky a zároveň bude oprávněnou osobou zkontrolován stav spalinových cest 1 x za 3 měsíce, podle zákona č. 86/2002 Sb. Emisní limity se nestanovují.

#### *Poznámka:*

*4 ks přímotopných agregátů na ELTO o jednotlivém výkonu 93 kW, 1 ks náhradní zdroj elektrické energie (diesela agregát) na naftu o výkonu 150 kW.*

*V žádosti o vydání IP nebyly uvedeny typy výše jmenovaných zdrojů znečišťování ovzduší. Doporučujeme objasnit při ústním jednání o žádosti.*

*Součástí žádosti o vydání IP nebyly protokoly o kontrole stavu spalinových cest a autorizovaném měření emisí malých zdrojů znečišťování ovzduší.*

- 1) Dodržovat emisní limit pro amoniak  $50 \text{ mg} \cdot \text{m}^{-3}$  při hmotnostním toku větším než  $500 \text{ g} \cdot \text{h}^{-1}$  (měřeno na výduchu). Zajistit autorizované měření emisí u zařízení klasifikovaného jako zvláště velký zdroj znečišťování ovzduší, pokud nebude plněn plán zavedení zásad správné zemědělské praxe, podle § 11, odst. 1 zákona č. 86/2002 Sb., ve znění pozdějších předpisů a přílohy č. 14 vyhlášky č. 356/2002 Sb.

T: od data nabytí právní moci IP

- 2) Zajistit u malých stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší jednorázové měření účinnosti spalování, dále měření vypouštěných látek a kontrolu stavu spalinových cest podle zákona č. 86/2002 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Měření bude provedeno prostřednictvím osoby, která je držitelem platné autorizace podle § 15 zákona č. 86/2002 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

T: do 31. 12. 2006

### **3.1.2. Voda**

#### **1. Odpadní voda**

#### *Poznámka:*

*Odpadní voda ze sociálního zařízení je svedena do jímky o objemu  $8,3 \text{ m}^3$  a následně je vyvážena na zemědělské pozemky. Upozorňujeme, že z hlediska nakládání s odpadními vodami není přípustné, aby odpadní voda ze sociálního zařízení byla vyvážena na zemědělské pozemky. Doporučujeme uzavřít smlouvu s ČOV na vyvážení odpadních vod ze sociálního zařízení.*

*Odpadní voda z mytí a čištění haly je svedena do jímky o objemu  $8,3 \text{ m}^3$  a je vyvážena na zemědělské pozemky odběratele.*

- 1) Odpadní voda ze sociálních zařízení nebude vyvážena na zemědělské pozemky.

T: od data nabytí právní moci IP

## 2. Dešťové vody a vody ze zpevněných ploch

*Poznámka:*

*Dešťová voda ze střech a zpevněných ploch je otevřenými žlaby do betonového potrubí, které vyúsťuje do místní bezejmenné vodoteče, která po cca 800 m vtéká do Korycanského potoka. Dále jsou dešťové vody částečně zasakovány do travnaté plochy areálu.*

## 3. Odběr povrchových, podzemních vod, ochranná pásma vodních zdrojů

- a) Povrchové vody nejsou odebírány.
- b) Zdrojem pitné vody je veřejný vodovod.

*Poznámka:*

*Součástí žádosti o vydání IP nebyla smlouva o dodávce vody z veřejného vodovodu. Doporučujeme předložit při ústním jednání o žádosti.*

- c) Ochranné pásmo vodního zdroje nebylo stanoveno.

## 4. Ochrana vod

### Monitorování:

1 x za 5 let bude provedena zkouška vodotěsnosti zemních jímek na splaškové a odpadní vody v souladu se zákonem č. 254/2001 Sb., v platném znění a ČSN 75 0905.

*Poznámka:*

*Součástí žádosti o vydání IP nebyly protokoly o provedení zkoušek vodotěsnosti u jímek na splaškové vody ze sociálního zařízení a na oplachové vody z haly chovu.*

- 1) Provést zkoušky vodotěsnosti jímek na splaškové a oplachové vody, v souladu se zákonem č. 254/2001 Sb., v platném znění a ČSN 75 0905.

T: do 30. 6. 2007

### 3.1.3 Hluk, vibrace a neionizující záření

- 1) Nejvyšší přípustná ekvivalentní hladina akustického tlaku A ve venkovním prostoru bude pro denní dobu 50 dB (A), pro noční dobu 40 dB (A) v souladu s nařízením vlády č. 148/2006 Sb.

T: od data nabytí právní moci IP

- 2) Vibrace – nerelevantní.
- 3) Neionizující záření – nerelevantní.

## 3.2 Opatření k vyloučení rizik možného znečištění životního prostředí a ohrožování zdraví člověka pocházejících ze zařízení po ukončení jeho činnosti

*Poznámka:*

*V případě ukončení provozu zařízení je nutno odstranit stávající technologii. Odpady budou shromážděny a předány oprávněné osobě. Nespotřebované provozní hmoty a pomocné chemické látky budou řízeně spotřebovány nebo předány k využití, případně k odstranění.*

Městský úřad Neratovice (Stanovisko č. j. 16862/1361/06/OŽP/IPPC, ze dne 17. 9. 2006) požaduje, aby bylo do IP zahrnuto uložit provozovateli po ukončení provozu povinnost odstranění staveb areálu v případě, že nebude mít pro areál zajištěno jeho využití.

### 3.3 Podmínky při nakládání s odpady

*Poznámka:*

Součástí žádosti o vydání IP byly tyto dokumenty:

- Souhlas k nakládání s nebezpečnými odpady, vydaný Městským úřadem Mělník, zn. 6254/05, ze dne 24. 1. 2005.
- Smlouva o odvozu komunálního odpadu s firmou ESKO – A.S.A, s.r.o.
- Objednávka na zneškodnění odpadu na regionální skládce UHY. Upozorňujeme, že tato smlouva je platná do 31. 12. 2006.
- Smlouva o převzetí nebezpečných odpadů s firmou TILIA Mělník, spol. s r.o.

#### Tabulka 3.3.1 Seznam nebezpečných odpadů

Název odpadu	Kat. č.
Jiné motorové, převodové a mazací oleje	13 02 08
Obaly obsahující zbytky nebezpečných látek nebo obaly těmito látkami znečištěné	15 01 10
Absorpční činidla, filtrační materiály, čistící tkaniny a ochranné oděvy znečištěné nebezpečnými látkami	15 02 02
Anorganické odpady obsahující nebezpečné látky	16 03 03
Organické odpady obsahující nebezpečné látky	16 03 05
Olověné akumulátory	16 06 01
Zářivky a jiný odpad obsahující rtuť	20 01 21

- 1) Při nakládání s vedlejšími živočišnými produkty postupovat podle nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1774/2002, v platném znění.

T: od data nabytí právní moci IP

- 2) Shromažďovat odpady tříděné dle druhů a kategorií, a to včetně využitelných a nebezpečných složek z odpadu podobného komunálnímu.

T: od data nabytí právní moci IP

- 3) Vytříděné odpady shromažďovat do určených nádob řádně označených dle požadavků platné legislativy v odpadovém hospodářství.

T: od data nabytí právní moci IP

### 3.4 Podmínky zajišťující ochranu zdraví člověka, zvířat a ochranu životního prostředí

*Poznámka:*

DDD zásahy jsou prováděny externím dodavatelem. Pohotovostní zásoba DDD přípravků je skladována v uzamykatelných skříních. Nafta na provoz dieselařegátu je uložena v samostatné nádrži.

K datu ústního jednání o žádosti předložit platnou smlouvu s DDD firmou.

### 3.5 Podmínky pro hospodárné využití surovin a energie

Podmínky nestanoveny.

### **3.6 Opatření pro předcházení haváriím**

*Poznámka:*

*Součástí žádosti o vydání IP byl Pohotovostní plán pro případ vzniku nebezpečné nákazy hospodářských zvířat.*

*K datu ústního jednání doporučujeme předložit havarijní vodohospodářský plán (vypracovaný v souladu s vyhláškou č. 450/2005 Sb.) a havarijní plán pro případ výpadku elektrické energie a vody doplněný o požadavky ČIŽP (Stanovisko zn. 41/ŘI/0624848.01/06/PVB, ze dne 18. 9. 2006), které jsou uvedeny v kapitole 4 vyjádření.*

### **3.7 Opatření pro provoz týkajících se situací odlišných od podmínek běžného provozu, při kterých může vzniknout nebezpečí ohrožení životního prostředí nebo zdraví člověka**

Viz. kapitola 3.6 vyjádření.

### **3.8 Způsob monitorování emisí a přenosů, případně technických opatření (metodika měření, frekvence, vedení záznamů)**

Viz. kapitola 3.1 vyjádření.

### **3.9 Opatření k minimalizaci dálkového přemístování znečištění a k zajištění vysoké úrovně ochrany životního prostředí jako celku**

Zařízení není zdrojem dálkového přemístování znečištění.

### **3.10 Postup vyhodnocování plnění podmínek integrovaného povolení**

Provozovatel zařízení je povinen podle příslušných právních předpisů:

- Vést provozní evidenci zvláště velkého zdroje znečišťování ovzduší a zpracovat souhrnnou provozní evidenci za kalendářní rok a předat ji ČIŽP OI do 15. února následujícího roku.
- Ohlásit KÚ plánovanou změnu zařízení.
- Vést evidenci údajů o plnění závazných podmínek provozu a pravidelně aktualizovat údaje v příslušných dokumentech.
- Řídit se nařízením vlády č. 368/2003 Sb., o IRZ a dodržovat vyhlášku č. 572/2004 Sb., kterou se stanoví forma a způsob vedení evidence podkladů nezbytných pro ohlašování do IRZ.

### **3.11 Další zvláštní podmínky ochrany zdraví člověka a životního prostředí s ohledem na místní podmínky životního prostředí a technickou charakteristiku zařízení**

#### **3.11.1 EIA – podmínky provozu**

*Poznámka:*

*EIA nebyla pro toto zařízení zpracována.*

### 3.12 Ostatní podmínky

*Poznámka:*

*K datu ústního jednání o žádosti budou předloženy tyto dokumenty:*

- *Komplexní plán vzdělávání a školení pracovníků zařízení s důrazem na environmentální a zoohygienické aspekty. Jako součást BAT v zásadách správné zemědělské praxe v referenčním dokumentu BREF pro velkochovy prasat a drůbeže (2002).*
- *Bezpečnostní listy DDD přípravků DIKONIT a FORMALDEHYD. Dále budou předloženy bezpečnostní listy přípravků kyselina mravenčí, BOLIFOR a PERSTERIL vypracované podle platné legislativy.*
- *Platná smlouva s dodavatelem a odběratelem podestýlky (předložená smlouva s Janem Staníkem byla platná do 31. 8. 2006).*
- *Platná smlouva s odběratelem odpadních vod z jímek u haly chovu.*
- *Předložit dokumentaci o spotřebě slámy na kus drůbeže a jaká může být celková spotřeba při využití plné kapacity výkrmny a dále o produkci podestýlky s drůbežím trusem na odchovaný kus drůbeže a jaký je předpoklad celkové produkce použité podestýlky při využití plné kapacity výkrmny (vzhledem k záměru výstavby bioplynové stanice).*

#### **4 Vypořádání se stanovisky a připomínkami účastníků řízení**

- Krajská veterinární správa pro Středočeský kraj, č. j. W/207/2006, ze dne 24. 9. 2006.
- Česká inspekce životního prostředí, OI Praha, zn. 41/ŘI/0624848.01/06/PVB, ze dne 18. 9. 2006.
- Městský úřad Neratovice, odbor životního prostředí, č. j. 16862/1361/06/OŽP/IPPC, ze dne 17. 9. 2006.
- Středočeský kraj, č. j. 127539/2006/KUSK, ze dne 14. 9. 2006 – **bez připomínek.**
- Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze, č. j. 2568 – 241/06/ME, ze dne 12. 9. 2006.

#### **Vypořádání se s připomínkami Krajské veterinární správy**

*1. Z předložených dokumentů není zřejmá vazba nakládání s kadávery a nakládání s podestýlkou na Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1774/2002.*

Zpracováno v kapitole 3.3 vyjádření.

*2. Provozovatel dodrží podmínky stanovené vyhláškou č. 208/2004 Sb., o minimálních standardech pro ochranu hospodářských zvířat a vyhláškou č. 191/2002 Sb., o technických požadavcích na stavby pro zemědělství.*

Splněno.

#### **Vypořádání se s připomínkami České inspekce životního prostředí**

*1. Požadujeme doplnit k žádosti havarijní plán dle vyhlášky MŽP č. 450/2005 Sb. pro používané závadné látky, zejména pro topný olej. V této dokumentaci je třeba doplnit informace o vzdálenosti od nejbližší vodoteče, případně studní, o zabezpečení skladování ELTO, o zkouškách těsnosti potrubí a nádrží u používaných zařízení apod. Doplnit i informace o nakládání s ostatními chemikáliemi používanými pro dezinfekci (skladování, manipulace, zabezpečení) a podrobnější postup, jak je zabezpečeno, aby dezinfekce nevnikla do odpadních vod, které jsou dále používány na hnojení.*

Zpracováno v kapitole 3.6 vyjádření.

*2. Po skončení jednotlivých cyklů je drůbež podestýlka vyhrnována a předávána jiným subjektům. Dokumentaci je třeba doplnit o kopie smluv, ze kterých bude patrné, že veškerá produkce trusu a oplachových vod ze stájí je předávána jiným subjektům, které nesou odpovědnost za následnou manipulaci a aplikaci na pozemky.*

Zpracováno v kapitole 3.12 vyjádření.

*3. Provozní řád výkrmny brojlerů je přiložen pro provozovnu Libiš.*

Jedná se zřejmě o tiskovou chybu. Bude opraveno do data ústního jednání o žádosti.

#### **Vypořádání se s připomínkami Městského úřadu Neratovice**

*1. Doporučujeme, aby část „Vstupy“ byla doplněna o údaj jaká je běžná provozní spotřeba slámy pro podestýlku na odchovaný kus drůbeže a jaká může být celková spotřeba slámy při využití plné kapacity výkrmny. Dále doporučujeme, aby část „Výstupy“ byla doplněna o údaj*

*jaká je produkce použité podestýlky s drůbežím trusem na odchovaný kus drůbeže, jaká je běžná celková produkce použité podestýlky a jaký je předpoklad celkové produkce použité podestýlky s drůbežím trusem při použití plné kapacity výkrmny.*

*Tyto údaje považujeme za důležité vzhledem k záměru vybudovat bioplynovou stanici, pokud se žadateli podaří získat vhodný pozemek, pro kterou má být použita podestýlka surovinou k výrobě bioplynu.*

Žádost o vydání IP nelze dodatečně měnit ani doplňovat. Požadovaný dokument bude předložen při ústním jednání o žádosti. Zapracováno v kapitole 3.12 vyjádření.

*2. Pokud dojde k vybudování plánované bioplynové stanice, bude nutná změna IP. Dle našeho názoru by pak změna IP měla řešit zejména podmínky skladování použité podestýlky s drůbežím trusem a opatření proti obtěžování okolí skladu zápachem a to bez ohledu na to, jestli bude sklad umístěn mimo areál (možná na území jiné obce) a použitá podestýlka bude zpětně ze skladu do bioplynové stanice denně dovážena. Žadatel nepředpokládá žádnou změnu, která by vyvolala nutnost změny IP.*

Výstavba bioplynové stanice vyvolá změnu IP. Případné podmínky skladování podestýlky apod. budou zahrnuty do změny IP. Současný proces vydání IP zahrnuje pouze stávající stav zařízení.

*3. V kapitole 9.1.9 „Staré ekologické zátěže, realizovaná a plánovaná nápravná opatření“ je nesprávný údaj. Nejbližší stará ekologická zátěž není stará skládka odpadů na severním okraji Libiř, ale stará nesanovaná, ale monitorovaná skládka odpadů, která vznikla činností bývalého národního podniku SPOLANA Neratovice a která se nachází ve vzdálenosti cca 2,5 km severním směrem od drůbežárny Hornátky a je registrovaná pod názvem „Na čísle 10“. Stará skládka odpadů (včetně komunálních odpadů), nacházející se na severním okraji obce Libiř je ve vzdálenosti až cca 4 km SV od drůbežárny Hornátky a ne SZ ve vzdálenosti 2 500 m, jak je uvedeno v žádosti.*

Nezpracováno. Připomínka má informativní charakter.

*4. V kapitole 9.2 Grafické znázornění dotčeného území s vyznačením hranic zařízení a údajů v kap. 9 je v textové části uvedeno, že výkrmna kuřat Libiř se nachází západně od silnice I/9 Praha – Česká Lípa poblíž hranic mezi k. ú. Libiř a Obrůství.*

*Uvedený text se týká umístění výkrmny kuřecích brojlerů v Libiři a ne výkrmny kuřecích brojlerů v Hornátkách – chyba asi vznikla při počítačové konverzi textu žádosti o vydání IP.*

Nezpracováno. Připomínka má informativní charakter.

*5. V textu žádosti se uvádí, že po uplynutí předpokládané doby životnosti drůbežárny bude posouzen stav technologie a stav konstrukce budov a že po celkovém vyčištění a veterinární asanaci lze využít stavby i pro jiné účely, že po vyčištění a veterinární asanaci, případně po demontáži technologie nebude stavba obsahovat látky, které by mohly negativně ovlivnit životní prostředí. Jako opatření je uváděno: „Důsledně dodržovat platnou legislativu při likvidaci technologického zařízení, v případě změny využití stavby respektovat platnou legislativu v oblasti stavebního zákona.“ Z toho vyplývá, že žadatel vůbec nepočítá s eventualitou odstranění staveb areálu po ukončení provozu.*

*Doporučujeme, pokud to platná legislativa umožňuje, uložit žadateli povinnost odstranění staveb areálu v případě, že do nějaké ne příliš dlouhé lhůty, kterou by KÚ Středočeského kraje stanovil v IP, nebude mít pro areál zajištěno jeho využití.*

Doporučujeme projednat při ústním jednání o žádosti. Zapracováno v kapitole 3.2 vyjádření.

5. V textu žádosti není mezi emisemi uveden formaldehyd, který se v drůbežárně používá k dezinfekci čerstvě navezené podestýlky zaplynováním. Formaldehydové páry jsou následně odvětrány do venkovní atmosféry. Tato krátkodobá, pravidelně opakovaná emise, by měla být uvedena, i když zaplynování hal provádí externí firma. Zdrojem emise jsou výduchy větrání hal.

Koncentrace formaldehydových par při zaplynování hal je velice nízká oproti emisím amoniaku. Jedná se však o sledovanou látku. Doporučujeme projednat při ústním jednání o žádosti.

6. Upozorňujeme, že pokud žadatel bude chtít realizovat stavbu bioplynové stanice, musí vyřešit skladování použité podestýlky s drůbežím trusem tak, aby nedošlo ke zvýšení pachové zátěže v okolí.

Problematika výstavby bioplynové stanice a skladování drůbeží podestýlky před použitím v bioplynové stanici bude řešena při podání žádosti o změnu IP.

7. K předloženému materiálu sdělujeme, že jsou v něm obsaženy některé chyby a nepřesnosti. Z hlediska námi chráněných zájmů jde zejména o tyto chyby:

- Kap. 9.1.8, str. 25: lesy v okolí – je uvedeno, že nejbližší lesy jsou Černínovsko a Úpor. To není pravda, neboť jde o lesy vzdálené cca 5 – 10 km, jiné lesy jsou blíže např. přes silnici je lesní porost menšího rozsahu a blíže než Úpor jsou lesy v Mlékojedech nebo v Panenských Břežanech.
- Kap. 9.1.10, str. 25 – jako nejbližší zvláště chráněné území je uvedeno Černínovsko, což není pravda. Blíže je přírodní rezervace Kopeč a přírodní památka Netřebská slaniska (vzdálená cca 4 km od Hornátek).
- Kap. 9.1.10, str. 26 – hranice CHÚ Černínovsko leží cca až 5 km od areálu vzdušnou čarou (nikoli 2,5 km).
- Kap. 9.1.10, str. 26 – nejbližší památný strom není dub v Lobkovicích, ale topol berlínský v Korycanech.
- Kap. 9.1.10, str. 26 – není pravda, že se v lokalitě nenachází prvek ÚSES – těsně kolem areálu vede lokální biokoridor č. 171 (přes silnici a podél silnice Byškovice – Hornátky), biokoridor je až k silnici funkční a podél silnice pak částečně funkční. Po severní hranici areálu k vodoteči a podél vodoteče se nachází velmi významný interakční prvek (mokřad s rákosinami a vrbami a výskytem obojživelníků a ptáků).

Nezpracováno. Připomínka má informativní charakter. V případě potřeby provozovatel předloží opravenou dokumentaci. Doporučujeme projednat při ústním jednání o žádosti.

8. Upozorňujeme, že k jakékoliv činnosti, která má probíhat v lese nebo 50 m od hranice lesa, je nezbytný souhlas orgánu ochrany lesa (rozhodnutím). Pro správní obvod MěÚ Neratovice, pověřeného obecního úřadu s rozšířenou působností vykonává funkci orgánu ochrany lesa MěÚ Mělník, odbor ŽP.

Nezpracováno. Připomínka má informativní charakter.

### **Vypořádání se s připomínkami Krajské hygienické stanice**

Bezpečnostní listy uvedené v příloze VI žádosti o vydání IP pro látky kyselina mravenčí, BOLIFOR a PERSTERIL jsou vypracovány podle dnes již neplatné legislativy.

Zpracováno v kapitole 3.12 vyjádření.

## 5 Porovnání s nejlepšími dostupnými technikami

### 5.1 Dokumenty použité k porovnání zařízení s BAT

K porovnání zařízení s nejlepšími dostupnými technikami byl použit referenční dokument BREF „Intenzivní chov drůbeže a prasat“ z července roku 2003.

### 5.2 Porovnání podle referenčního dokumentu BREF

#### 5.2.1 Dodržování zásad správné zemědělské praxe

- Stanovení a zavádění vzdělávacích a školicích programů – **BAT splněn částečně.** Opatření je součástí kapitoly 3.12 vyjádření.
- Přesné plánování činnosti – **BAT splněn.**
- Monitoring vstupů a výstupů – **BAT splněn.**
- Zavedení programu údržby a oprav – **BAT splněn.**
- Zpracování havarijních plánů – **BAT splněn částečně.** Opatření je součástí kapitoly 3.6. vyjádření.

Podklad: BREF – kap. 5.1.

#### 5.2.2 Krmné techniky

- Fázová výživa – **BAT splněn.**
- Přídavky aminokyselin pro snížení obsahu bílkovin – **BAT splněn.**
- Přídavky fytázy pro snížení obsahu fosforu – **BAT splněn.**

Podklad: BREF – kap. 5.3.1.

#### 5.2.3 Snížení emisí z ustájení

- Umělé větrání s podestýlkou – **BAT splněn.**

Podklad: BREF – kap. 5.3.2.

#### 5.2.4 Hospodaření s vodou

- Čištění stájí vysokotlakým zařízením – **BAT splněn.**
- Přesné nastavení napájecího zařízení – **BAT splněn.**
- Sledování spotřeby vody instalací vodoměrů – **BAT splněn.**
- Oddělené zachytávání dešťových vod a jejich využití k čištění – **BAT splněn částečně.** Dešťové vody jsou odděleně zachytávány a odváděny, ale k jejich používání k čištění nedochází. Finančně a technologicky náročné.

Podklad: BREF – kap. 5.3.3.

#### 5.2.5 Hospodaření s energií

- Tepelná izolace objektů – **BAT splněn.**

- Instalace ventilátorů s nízkou spotřebou – **BAT splněn.**
- Použití úsporných svítidel – **BAT splněn.**

Podklad: BREF – kap. 5.3.4.

### **5.2.6 Skladování exkrementů**

- **Nehodnoceno.** Drůbeží podestýlka je ihned po vyhrnutí z hal chovu předávána jinému podnikatelskému subjektu.

### **5.2.7 Zpracování exkrementů**

- **BAT bude splněn.** Provozovatel plánuje výstavbu bioplynové stanice.

Podklad: BREF – kap. 5.3.7.

### **5.2.8 Zapravení exkrementů**

- **Nehodnoceno.** Drůbeží podestýlka je předávána jinému podnikatelskému subjektu.

Podklad: BREF – kap. 5.3.8

## **5.3 Souhrnné porovnání s BAT**

Následující hodnocení je provedeno podle hledisek uvedených v příloze č. 3 zákona č. 76/2002 Sb.

### **5.3.1 Použití nízkoodpadové technologie**

V zařízení je zavedena fázová výživa drůbeže, přídavky 4 základních aminokyselin pro snížení obsahu bílkovin v exkrementech a fytáza pro snížení obsahu fosforu v exkrementech. Provozovatel přidává enzymatické látky do krmiva a plánuje výstavbu bioplynové stanice.

**Hledisko je splněno.**

### **5.3.2 Použití látek méně nebezpečných**

Nafta na provoz mechanizace a DDD prostředky – v současné době nelze tyto látky ničím nahradit. Běžně používané chlorové dezinfekční přípravky provozovatel nenahradil ekologicky šetrnějšími z důvodu vysokých finančních nákladů. Tyto prostředky také vykazují menší účinnost než přípravky s obsahem chloru.

**Hledisko je splněno.**

### **5.3.3 Podpora zhodnocování a recyklace látek, které vznikají nebo se používají v technologickém procesu, případně zhodnocování a recyklace odpadu**

V zařízení se třídí odpady. Drůbeží podestýlka je předávána jinému podnikatelskému subjektu.

**Hledisko je splněno.**

### **5.2.4 Srovnatelné procesy, zařízení či provozní metody, které již byly vyzkoušeny ve světovém měřítku**

Z hlediska porovnání srovnatelných procesů je provoz firmy Zemědělské zásobování a nákup v Mělníku, a.s., provoz Hornátky vybaven standardní technikou a technologií zařízení.

**Hledisko je splněno.**

### **5.3.5 Technický pokrok a změny vědeckých poznatků a jejich interpretace**

Technický pokrok je zohledněn především:

- zavedení fázové výživy,
- používání tlakové vody,
- technologie ventilace, krmení a napájení řízená počítačem,
- zkrmování fytázy a enzymatických látek,
- rozprašovač vody za účelem snížení teploty při extrémně vysokých teplotách.

**Hledisko je splněno.**

### **5.3.6 Charakter, účinky a množství příslušných emisí**

#### 5.3.6.1 Emise do ovzduší

Zdrojem emisí do ovzduší je chov drůbeže. Provozovatel předložil plán zavedení zásad správné zemědělské praxe, jehož součástí je provozní řád zvláště velkého zdroje znečišťování ovzduší. Schválením a následným plněním odpadá povinnost měřit emise amoniaku a pachových látek.

**Hledisko je splněno částečně.** Opatření je součástí kapitoly 3.1 vyjádření.

#### 5.3.6.2 Emise do vody

Odpadní vody:

- a) Splašková a technologická voda
- b) Dešťová voda a vody z manipulačních ploch

Splašková voda ze sociálního je svedena do jímky a je vyvážena na zemědělské pozemky. Oplachová voda z mytí a čištění haly je svedena do jímky a je vyvážena na zemědělské pozemky.

Dešťová voda ze střech a zpevněných ploch je otevřenými žlaby do betonového potrubí, které vyústí do místní bezejmenné vodoteče, která po cca 800 m vtéká do Korycanského potoka. Dále jsou dešťové vody částečně zasakovány do travnaté plochy areálu.

**Hledisko je splněno částečně.** Opatření je součástí kapitoly 3.1.2 vyjádření.

#### 5.3.6.3 Emise hluku

Provozní zařízení je zdrojem hluku. Hodnoty limitů jsou definovány v nařízení vlády č. 148/2006 Sb. Zdrojem hluku je doprava a provoz zařízení.

**Hledisko je splněno částečně.** Opatření je součástí kapitoly 3.1.3 vyjádření.

#### 5.3.6.4 Emise vibrací

Nerelevantní.

#### 5.3.6.5 Emise neionizujícího záření

Nerelevantní.

### **5.3.7 Datum uvedení nových a existujících zařízení do provozu**

Zařízení je v provozu od roku 1994.

### **5.3.8 Doba potřebná k zavedení BAT**

Viz. podmínky v kapitole 3 vyjádření.

### **5.3.9 Spotřeba a druh surovin používaných v technologickém procesu a jejich energetická účinnost**

#### Spotřeba vody

V procesu čištění je používána tlaková voda.

V zařízení dochází k oddělenému zachytávání dešťových vod. K jejich použití k čištění nedochází z finančních a technických důvodů.

**Hledisko je splněno.**

#### Spotřeba energie

V zařízení byla provedena tepelná izolace objektů a používají se zářivky s nízkou spotřebou elektrické energie.

**Hledisko je splněno.**

### **5.3.10 Požadavek prevence a omezení celkových dopadů emisí na životní prostředí a rizik s nimi spojenými na minimum**

Opatření ke snížení dopadů emisí:

- a) Trvale plnit schválený plán zavedení zásad správné zemědělské praxe jehož součástí je provozní řád zvláště velkého zdroje znečištění ovzduší.
- b) 1 x za 5 let provádět zkoušky vodotěsnosti zemních jímek na oplachové a splaškové vody.
- c) Účinnost malých spalovacích zdrojů měřit 1 x za dva roky a zároveň oprávněnou osobou zkontrolovat stav spalinových cest (podle zákona č. 86/2002 Sb.).

**Hledisko je splněno částečně.** Opatření je součástí kapitoly 3.1.1 a 3.1.2 vyjádření.

### **5.3.11 Požadavek prevence havárií a minimalizace jejich následků pro životní prostředí**

V rámci prevence havárií budou používány havarijní plány pro případ nákazy v chovu, úniku nebezpečných látek, výpadku elektrické energie a vody.

**Hledisko je splněno částečně.** Opatření je součástí kapitoly 3.6 vyjádření.

## 6 Odůvodnění stanoviska k žádosti

Stanovisko k žádosti uvedené v kapitole 2. vychází z porovnání zařízení s nejlepšími dostupnými technikami, ze zhodnocení jednotlivých kapitol žádosti o integrované povolení a stanovisek účastníků řízení a dotčených orgánů státní správy.

Předložená žádost o vydání integrovaného povolení nerespektuje v plné míře obsah a rozsah vyhlášky č. 554/2002 Sb., kterou se stanoví vzor žádosti o vydání integrovaného povolení, rozsah a způsob jejího vyplnění.

Součástí žádosti o vydání IP nebyly tyto dokumenty:

- Plán zavedení zásad správné zemědělské praxe a provozní řád zvláště velkého zdroje znečišťování ovzduší vypracované podle platné legislativy.
- Protokoly o měření účinnosti malých spalovacích zdrojů a kontrole stavu spalinových cest.
- Smlouva o dodávce vody z veřejného vodovodu.
- Protokoly o provedení zkoušek vodotěsnosti jímek na oplachovou vodu z haly a na odpadní splaškovou vodu ze sociálního zařízení.
- Platná smlouva s DDD firmou.
- Havarijní vodohospodářský plán vypracovaný v souladu s platnou legislativou a havarijní plán pro případ výpadku elektrické energie a vody.
- Plán školení a vzdělávání zaměstnanců zařízení.
- Bezpečnostní listy přípravků DIKONIT a FORMALDEHYD a bezpečnostní listy přípravků kyselina mravenčí, BOLIFOR a PERSTERIL, vypracované podle platné legislativy.
- Platná smlouva s odběratelem drůbeží podestýlky a oplachových vod z haly.

Od terénního šetření bylo upuštěno z technických a preventivních důvodů.

Doporučujeme vydat IP pro společnost Zemědělské zásobování a nákup v Mělníku, a.s., zařízení Výkrmna kuřecích brojlerů Hornátky.

## 7 Seznam zkratek, legislativy a použité literatury

### Zkratky:

BAT	nejlepší dostupná technika
BREF	referenční dokument
ČHP	číslo hydrologického pořadí
ČIŽP OI	Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát
ČOV	čistírna odpadních vod
DDD	dezinfekce, dezinfekce, deratizace
EIA	posuzování vlivů na životní prostředí
ELTO	extra lehký topný olej
IRZ	integrováný registr znečišťování
IP	integrované povolení
KÚ	krajský úřad
PŘ	provozní řád
ŽP	životní prostředí

### Legislativa:

Zákon č. 50/1976 Sb.,	o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů,
Zákon č. 258/2000 Sb.,	o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů,
Zákon č. 254/2001 Sb.,	o vodách a o změně některých dalších zákonů,
Zákon č. 100/2001 Sb.	o posuzování vlivů na životní prostředí
Zákon č. 76/2002 Sb.,	o integrované prevenci a omezení znečištění, o integrovaném registru znečištění a o změně některých zákonů (zákon o integrované prevenci),
Zákon č. 86/2002 Sb.,	o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů (zákon o ochraně ovzduší),
Zákon č. 131/2003 Sb.,	kterým se mění zákon č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů (veterinární zákon) ve znění pozdějších předpisů a některé další zákony),
Zákon č. 106/2005 Sb.,	o odpadech a o změně některých dalších zákonů,
Vyhláška č. 376/2000 Sb.,	požadavky na pitnou vodu a rozsah a četnost její kontroly,
Vyhláška č. 381/2001 Sb.,	kterou se stanoví Katalog odpadů, Seznam nebezpečných odpadů a seznamy odpadů a států pro účely vývozu, dovozu a tranzitu odpadů a postup při udělování souhlasu k vývozu, dovozu a tranzitu odpadů (Katalog odpadů),

- Vyhláška č. 383/2001 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady,
- Vyhláška č. 191/2002 Sb., o technických požadavcích na stavby v zemědělství,
- Vyhláška č. 356/2002 Sb., kterou se stanoví seznam znečišťujících látek, obecné emisní limity, způsob předávání zpráv a informací, zjišťování množství vypouštěných znečišťujících látek, tmavosti kouře, přípustné míry obtěžování zápachem a intenzity pachů, podmínky autorizace osob, požadavky na vedení provozní evidence zdrojů znečišťování ovzduší a podmínky jejich uplatňování,
- Vyhláška č. 554/2002 Sb., kterou se stanoví vzor žádosti o vydání integrovaného povolení, rozsah a způsob jejího vyplnění,
- Vyhláška č. 284/2003 Sb., o krmivech ve znění pozdějších předpisů,
- Vyhláška č. 450/2005 Sb., o náležitostech nakládání se závadnými látkami, náležitostech havarijního plánu a způsobu a rozsahu hlášení havárií, jejich zneškodňování a odstraňování jejich škodlivých následků.
- Nařízení vlády č. 352/2002 Sb., kterým se stanoví emisní limity a další podmínky provozování spalovacích stacionárních zdrojů znečištění ovzduší,
- Nařízení vlády č. 353/2002 Sb., kterým se stanoví emisní limity a další podmínky provozování ostatních stacionárních zdrojů znečišťování,
- Nařízení vlády č. 103/2003 Sb., o stanovení zranitelných oblastí a o používání a skladování hnojiv a statkových hnojiv, střídání plodin a provádění protierozních opatření v těchto oblastech.
- Nařízení vlády č. 148/2006 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací,
- Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1774/2002, kterým se stanoví hygienická pravidla týkající se vedlejších živočišných produktů, které nejsou určeny k lidské spotřebě.

### **Použitá literatura:**

Referenční dokument BREF „Intenzivní chov drůbeže a prasat“ z července roku 2003.