



KRAJSKÝ ÚŘAD

MORAVSKOSLEZSKÝ KRAJ

Odbor životního prostředí a zemědělství

28. října 117, 702 18 Ostrava



Čj: MSK 34230/2017
Sp. zn.: ŽPZ/5008/2017/Had
209.1 V50
Vyřizuje: Ing. Karin Hadamčíková
Telefon: 595 622 577
Fax: 595 622 396
E-mail: posta@msk.cz
Datum: 2017-03-08

Rozhodnutí

Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, ve věci **změny č. 16** integrovaného povolení pro zařízení „**Slévárna železných kovů**“

Výroková část

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále „krajský úřad“), jako věcně a místně příslušný správní úřad podle § 29 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a podle § 33 písm. a) zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a omezení znečištění, o integrovaném registru znečišťování a o změně některých zákonů (zákon o integrované prevenci), ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon o integrované prevenci“), po provedení správního řízení podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), **rozhodl, že integrované povolení** čj. MSK 145035/2006 ze dne 29. 1. 2007, ve znění pozdějších změn (dále „integrované povolení“), vydané podle § 13 odst. 3 zákona o integrované prevenci pro zařízení „**Slévárna železných kovů**“, které je provozované právnickou osobou **TATRA METALURGIE a.s.** se sídlem Areál Tatry 1448/5, 742 21 Kopřivnice, IČ 03667952 [účastník řízení dle § 27 odst. 1 správního řádu a § 7 odst. 1 písm. a) zákona o integrované prevenci, dále „provozovatel zařízení“; zastoupen právnickou osobou **TZB Orlová s.r.o.** se sídlem Slezská 1288, 735 14 Orlová – Poruba, IČ 25390457], v souladu s § 19a odst. 3) zákona o integrované prevenci **se mění takto:**

V části I.

(1)

V Popisu zařízení a s ním přímo spojených činností výrokové části integrovaného povolení, písm. c) Přímě spojené činnosti, ***se doplňuje*** nová odrážka, ***kteá zní:***

- **Vzduchotechnické jednotky 2 ks** (dále též „VZT jednotky“) - slouží k nepřímému ohřevu kabin (sušení) lakoven zemním plynem s odvodem spalin nad střechn objektu. Jsou vybaveny nízkoemisními hořáky a rekuperací tepla.



Zavedli jsme systém environmentálního řízení a auditu



V části III.

(2)

Kapitola A) výrokové části integrovaného povolení, v bodu **3) vydává** za písmenem a) **se doplňuje** další písmeno, které zní:

- b) Povolení změny stavby a provozu stacionárního zdroje „Lakovna NH/OC 21/1,53 t/rok“ po zavedení VZT jednotek z hlediska ochrany ovzduší.

(3)

Kapitola C): výrokové části integrovaného povolení, za bodem 9) **se doplňuje** další bod, který zní:

- 10) závazné stanovisko ke stavbě a změně stavby stacionárního zdroje podle § 11 odst. 2 písm. c) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů;

Odůvodnění

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále „krajský úřad“), obdržel dne 15. 2. 2017 od provozovatele zařízení, zastoupeného na základě plné moci právnickou osobou TZB Orlová s.r.o. se sídlem Slezská 1288, 735 14 Orlová – Poruba, IČ 25390457, ve smyslu § 16 odst. 1 písm. b) zákona o integrované prevenci žádost o povolení stavby „Náhrada páry sušáren lakovacích linek“. Předmětem změny integrovaného povolení je nahrazení povolení změny stavby a provozu lakovny. Stavba řeší náhradu dosavadního parního ohřevu sušáren dvou lakovacích linek za plynový ohřev vzduchu VZT jednotkami na zemní plyn, které budou sloužit pro ohřev a přívod vzduchu do sušících tunelů jednotlivých lakoven. Celkový tepelný příkon obou VZT jednotek je 544 kW.

Z předložených podkladů vyplývá, že záměr nepředstavuje podstatnou změnu v provozu zařízení, definovanou v § 2 písm. i) bodu 1. zákona o integrované prevenci, neboť plánovaná změna (uvedení jednotek do provozu) se nijak netýká prahových hodnot rozhodných pro zařízení „Slévárna železných kovů“ uvedených v příloze č. 1 zákona o integrované prevenci. Nejedná se ani o podstatnou změnu, definovanou v § 2 písm. i) bodech 2. a 3. zákona o integrované prevenci, neboť definice podstatné změny dle bodů 2. a 3. není pro toto správní řízení relevantní.

Krajský úřad je současně toho názoru, že se nejedná o změnu, která by měla významné nepříznivé účinky na lidské zdraví nebo životní prostředí, neboť se v daném případě jedná o výměnu stávajícího parního ohřevu za instalaci VZT jednotek spalujících zemní plyn, kde negativní vliv emisí lze považovat za málo významný, přičemž tyto zdroje s výrazně vyšší energetickou efektivitou nahrazují jiný, technologicky a ekonomicky již nevyhovující způsob ohřevu.

Proto krajský úřad po posouzení předložených podkladů a z výše uvedených důvodů dospěl k závěru, že se v daném případě nejedná o podstatnou změnu v provozu zařízení ve smyslu § 2 písm. i) zákona o integrované prevenci.

Vzhledem k tomu, že změnu je nezbytné zohlednit ve vydaném integrovaném povolení, bylo ze strany krajského úřadu zahájeno toto správní řízení.

Krajský úřad zahájil správní řízení ve věci vydání změny výše uvedeného integrovaného povolení dopisem čj. MSK 25786/2017 ze dne 20. 2. 2017. Současně dal, ve smyslu § 36 odst. 3 správního řádu, provozovateli zařízení možnost před vydáním rozhodnutí vyjádřit se k jeho podkladům. Této možnosti nebylo provozovatelem zařízení, jako jediným účastníkem řízení, využito.

Jak je uvedeno ve výroku (1) tohoto rozhodnutí, krajský úřad zakomponoval do integrovaného povolení nové VZT jednotky, které jsou předmětem výše uvedeného záměru, a to do popisu přímo spojených činností souhrnně formou nové odrážky v části I. písm. c) integrovaného povolení. VZT jednotky nahradí dosud používaný parní ohřev sušáren, které jsou součástí obou lakovacích linek. Podmínky pro provoz lakovny jsou stanoveny v části II. bodu 1.1 b) integrovaného povolení a dále v provozním řádu z hlediska ochrany ovzduší. Další podmínky krajský úřad nestanovil.

Krajský úřad ve výroku (2) tohoto rozhodnutí vydal v části III. integrovaného povolení v kapitole A) povolení změny stavby a provozu stacionárního zdroje „Lakovna NH/OC 21/1,53 t/rok“ po zavedení VZT jednotek z hlediska ochrany ovzduší. Tímto je nahrazeno vydání závazného stanoviska ke stavbě a změně stavby stacionárního zdroje podle § 11 odst. 2 písm. c) zákona o ochraně ovzduší a změny povolení provozu stacionárního zdroje podle § 11 odst. 2 písm. d) zákona o ochraně ovzduší. Ustanovení o nahrazení správního aktu - § 11 odst. 2 písm. c) zákona o ochraně ovzduší, který by byl jinak vydán podle zvláštních právních předpisů a je nahrazen postupem podle zákona o integrované prevenci, je uvedeno v části III. kapitole C: bodu 10) integrovaného povolení, viz výrok (3) tohoto rozhodnutí.

Ustanovení o nahrazení správního aktu - § 11 odst. 2 písm. d) zákona o ochraně ovzduší, který by byl jinak vydán podle zvláštních právních předpisů a je nahrazen postupem podle zákona o integrované prevenci, je již zakotveno v části III. kapitole C: bodu 9) integrovaného povolení.

Touto změnou integrovaného povolení nedošlo ke změně v posouzení zařízení v jednotlivých hlediscích pro určování nejlepších dostupných technik podle přílohy č. 3 zákona o integrované prevenci provedeného a popsaného v řízení o vydání integrovaného povolení.

Předmětná změna v provozu zařízení „Slévárna železných kovů“ je v souladu s platným referenčním dokumentem „Referenční materiál nejlepších dostupných technik pro kovářny a slévárny, květen 2005“.

Krajský úřad provedl změnu integrovaného povolení, jak je uvedeno ve výrokové části tohoto rozhodnutí, v ostatních částech zůstává integrované povolení beze změn.

Vydání tohoto rozhodnutí o změně integrovaného povolení není předmětem poplatku ve smyslu zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, protože vydání rozhodnutí o změně integrovaného povolení je činěné z podnětu správního úřadu (položka 96 sazebníku správních poplatků).

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat k Ministerstvu životního prostředí podáním učiněným u zdejšího krajského úřadu, a to ve lhůtě 15 dnů ode dne jeho doručení (§ 83 odst. 1 správního řádu). Odvolání se podává v počtu jednoho stejnopisu. Odvolání musí mít náležitosti uvedené v § 37 odst. 2 správního řádu a musí obsahovat údaje o tom, proti kterému rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo. Podané odvolání má v souladu s § 85 odst. 1 správního řádu odkladný účinek. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné.

Ing. Marek Brušík
vedoucí oddělení
ochrany ovzduší a integrované prevence

Rozdělovník

1. Účastník řízení:
 - TATRA METALURGIE a.s., Areál Tatry 1448/5, 742 21 Kopřivnice,
v zastoupení společnosti TZB Orlová s.r.o., Slezská 1288, 735 14 Orlová – Poruba
2. Na vědomí (po nabytí právní moci rozhodnutí):
 - Město Kopřivnice, Záhumenní 1152, 742 21 Kopřivnice
 - Moravskoslezský kraj, náměstkyně hejtmána kraje Jarmila Uvírová, zde
 - Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, zde
 - Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, Na Bělidle 7, 702 00 Ostrava
 - Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Ostrava, Valchařská 15, 702 00 Ostrava
 - Městský úřad Kopřivnice, odbor životního prostředí, Záhumenní 1152, 742 21 Kopřivnice
 - Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IX, Čs. legií 5, 702 00 Ostrava
 - Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence, Vršovická 65, 100 10 Praha 10 Vršovice

