

V Praze dne: 25. 4. 2014

Číslo jednací: 190836/2013/KUSK OŽP/Hra

Spisová značka: SZ_190836/2013/KUSK/7 dle rozdělovníku

Oprávněná úřední

osoba: Bc. Eva Hrabovská

Rozhodnutí

Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, (dále jen krajský úřad), jako věcně a místně příslušný správní orgán podle § 29 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení) a § 33 písm. a) zákona č. 76/2006 Sb., o integrované prevenci a omezení znečištění a o změně některých zákonů (dále jen zákon integrované prevenci), po provedení správního řízení podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád (dále jen správní řád), ve znění pozdějších předpisů v souladu s § 46 odst. 5 zákona o integrované prevenci

vydává

4. změnu integrovaného povolení č.j. 176980/2006/KUSK OŽP/Tr ze dne 4.10.2007,

ve znění rozhodnutí č.j. 186557/2009/KUSK OŽP/Hra ze dne 29.1.2010,

ve znění rozhodnutí č.j. 143294/2011/KUSK OŽP/Hra ze dne 27.7.2011,

ve znění změny č.j. 076124/2012/KUSK OŽP/Hra ze dne 8. 8. 2012

(dále jen integrované povolení v platném znění)

podle § 13 zákona o integrované prevenci

provozovateli zařízení: **TAMERO INVEST s. r. o.**, se sídlem O.Wichterleho 810, 278 01

Kralupy nad Vltavou, IČ 247 81 452

k provozu zařízení: **Teplárna a související zařízení,**

umístěném ve městě Kralupy nad Vltavou, k.ú. Lobeček.

Kategorie dle přílohy č. 1 zákona č. 76/2002 Sb.: 1.1.

Výroková část integrovaného povolení v platném znění se mění a doplňuje takto:

1. Ruší se přílohy č. 2 a 3 rozhodnutí č.j. 143294/2011/KUSK OŽP/Hra ze dne 27. 7. 2011.

2. **Tímto rozhodnutím se podle § 13 odst. 6 zákona o integrované prevenci**

povoluje:

„Provozní řád stacionárního zdroje znečišťování ovzduší **Plynová turbína a kotel K1** dle Vyhlášky MŽP č. 415/2012 Sb.“, který je nedílnou součástí tohoto rozhodnutí č.j. 109836/2013/KUSK jako příloha č. 1.

schvaluje:

„**Kotelna** Plán opatření pro případy havárie závadných látek (dílčí havarijní plán)“, který je nedílnou součástí tohoto rozhodnutí č.j. 109836/2013/KUSK jako příloha č. 2.

Ostatní části rozhodnutí zůstávají beze změny.

O d ů v o d n ě n í

Krajský úřad Středočeského kraje obdržel dne 27. 12. 2013 ohlášení plánované změny spojené se žádostí od společnosti TAMERO INVEST s.r.o., se sídlem O.Wichterleho 810, 278 52 Kralupy nad Vltavou, IČ 247 81 452 (dále jen provozovatel) o vydání změny integrovaného povolení pro zařízení „Teplárna a související zařízení“.

Žádost o změnu integrovaného povolení krajský úřad prostudoval a shledal, že se nejedná o změnu podstatnou. O podstatnou změnu integrovaného povolení se nejedná především proto, že předmětem žádosti byla aktualizace Souboru technickoprovozních parametrů a technicko organizačních opatření (dále Soubor) v souvislosti s uvedením do provozu plynové turbíny. Provoz této turbíny je již integrovaným povolením povolen. Krajský úřad shledal, že jde o nepodstatnou změnu integrovaného povolení, protože platný Soubor pro kotel K1, s uvedením plynové turbíny do provozu nebude odpovídat skutečnosti. Aby kotel K1 byl provozován podle platných právních předpisů a měl správně stanovené postupy v případě mimořádných událostí musí mít tedy aktualizovaný Soubor. Tedy schválení tohoto Souboru nemůže mít významné nepříznivé účinky na zdraví člověka nebo životní prostředí.

Dle zákona o integrované prevenci se nepostupuje dle § 3 až 15, ale řízení je obecně vedeno ve smyslu § 19a odst. 2 a 4 zákona o integrované prevenci dle správního řádu.

Krajský úřad dne 3. 1. 2014 rozeslal žádost k vyjádření účastníku řízení. Dne 21. 3. 2014 na základě jednání s účastníkem řízení vyzval provozovatele k doplnění podkladů řízení. Doplnění žádosti bylo na krajský úřad doručeno dne 28. 3. 2014. Dne 1. 4. 2014 rozeslal krajský úřad toto doplnění k vyjádření účastníku řízení a příslušným správním úřadům.

Vypořádání se stanovisky a připomínkami účastníků řízení a příslušných správních úřadů:

Krajskému úřadu byla doručena tato vyjádření:

1. ČIŽP, OI Praha, č.j.: ČIŽP/41/IPP/0703010.004/14/PVZ ze dne 15. 4. 2014

ČIŽP OI Praha:

Oddělení ochrany vod:

Požadujeme dopracovat dokument Kotelna (Dílčí havarijní plán) ve smyslu vyhlášky č. 450/2005 Sb., o náležitostech nakládání se závadnými látkami a náležitostech havarijního plánu, způsobu a rozsahu hlášení havárií, jejich zneškodňování a odstraňování jejich škodlivých následků ve znění vyhlášky č. 175/2011 Sb., zejména o ustanovení § 5, odst. 2.

Závěr:

ČIŽP OI Praha má k předložené žádosti o změnu integrovaného povolení zásadní připomínku ze strany ochrany vod. Havarijní plán je nutno přepracovat a zohlednit výše uvedenou připomínku.

Uvedená připomínka se týká místa určená k uložení tuhých statkových nebo organických hnojiv na zemědělské půdě před jejich použitím. V daném zařízení se nenachází ani tuhé ani organické statkové hnojiva, tudíž se tohoto zařízení § 5 odst. 2 vyhlášky č. 450/2005 Sb. netýká.

Zásahy v případě havárie v Areálu chemických výrob Kralupy nad Vltavou na základě smluvních vztahů provádí hasičská jednotka společnosti SYNTHOS Kralupy a.s.

Krajský úřad v řízení o vydání změny integrovaného povolení vycházel z podkladů řízení a z vyjádření obdrželých k řízení s cílem zajistit vysokou úroveň ochrany životního prostředí na základě nejlepších dostupných technik v souladu s příslušnými ustanoveními zákona o integrované prevenci.

Na základě výše uvedených skutečností krajský úřad rozhodl tak, jak je uvedeno ve výrocích tohoto rozhodnutí.

Jelikož řízení bylo provedeno dle § 19a odst. 2 a 4 zákona o integrované prevenci, tj. nejedná se o podstatnou změnu, správní poplatek se nevybírám.

Poučení o odvolání:

Proti tomuto rozhodnutí může účastník řízení podat ve lhůtě do 15 dní ode dne jeho oznámení odvolání k Ministerstvu životního prostředí podáním učiněným u Krajského úřadu Středočeského kraje. V odvolání se uvede v jakém rozsahu je rozhodnutí napadáno a dále namítaný rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí.

Dokument (datová zpráva) se považuje za doručený dnem přihlášení se do datové schránky oprávněnou osobou, nejpozději však 10. dnem ode dne, kdy byl dokument dodán do datové schránky.

Písemné vyhotovení rozhodnutí se považuje za doručené nejpozději po uplynutí desátého dne ode dne, kdy bylo nedoručené a uložené rozhodnutí připraveno k vyzvednutí.

Podané odvolání má podle § 85 odst. 1 správního řádu odkladný účinek.

„otisk úředního razítka“

Bc. Eva Hrabovská
odborný referent
na úseku životního prostředí

Přílohy:

č. 1 – Provozní řád stacionárního zdroje znečišťování ovzduší Plynová turbína a kotel K1 ze dne 20. 12. 2013

č. 2 – Kotelna Plán opatření pro případy havárie závadných látek (dílní havarijní plán) ze dne 1. 4. 2014

Rozdělovník:

účastník řízení dle § 27 odst. 1 správního řádu

TAMERO INVEST s.r.o., O. Wichterleho 810, 278 52 Kralupy nad Vltavou

Na vědomí: (po nabytí právní moci)

Ministerstvo životního prostředí, oddělení IP a IRZ, Vršovická 65, Praha 10, 101 00