KUPAX00H4G3K

Krajský úřad Pardubického kraje
OŽPZ - oddělení integrované prevence

Váš dopis zn.:
Ze dne:
Číslo jednací: KrÚ 4593/2015/OŽPZ/JI
Spisová značka: SpKrÚ 76864/2014/OŽPZ/7
Vyřizuje: Ing. Věra Jiříčková
Telefon: 466026355
E-mail: vera.jirickova@pardubickykraj.cz
Mobil:
Fax:

dle rozdělovníku

Datum: 23.02.2015

ROZHODNUTÍ

Krajský úřad Pardubického kraje (dále jen „úřad“) v přenesené působnosti podle ust. § 29 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, jako místně příslušný správní orgán podle ust. § 11 odst. 1 písm. a) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů a jako věcně příslušný správní orgán podle ust. § 33 písm. a) zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a omezování znečištění, o integrovaném registru znečišťování a o změně některých zákonů (zákon o integrované prevenci), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) rozhodl o žádosti podané dne 4. 12. 2014 společností SEVEN – K, s.r.o., se sídlem Pivovarská 171, 561 69 Králíky, IČ 27526178, kterou zastupuje na základě plné moci společnost EHSC, spol. s r.o., se sídlem Praha, Husinecká 903/10, PSČ 13000, IČ 24264245, za kterou jedná Ing. Petr Mikl (dále jen „provozovatel“) podle ust. § 19a odst. 2 a 4 zákona

o změně č. 1 integrovaného povolení

pro zařízení

Galvanovna.

(dále jen „zařízení“), jehož provoz byl povolen rozhodnutím č.j. KrÚ 51786/2014/OŽPZ/JI ze dne 15. 8. 2014 takto:

1.

Do části rozhodnutí „**Technické jednotky s činností podle přílohy č. 1 k zákonu**“ se doplňuje bod 3., který zní:

3. GALVANICKÁ LINKA

Projektovaná kapacita 28,5 m^3 aktivních lázní

V hale č. 2 je umístěna automatizovaná linka na niklování/cínování pro závěsové a bubnové pokovení chemickým niklem a jeho kompozity – chemickým niklem středofosforovým i vysokofosforovým, kompozitními povlaky chemického niklu a teflonu, karbidu křemíku a diamantu. V lince je možné provádět pokovení galvanickým niklem nebo galvanickým cínem.

Technologické zařízení pro chemické niklování tvoří z hlediska energetické spotřeby niklovací vana s teplotou lázně 85 – 92 °C, cínovací lázeň s teplotou 18 – 25 °C, anodické odmaštění s objemem vany pro roztok 990 l a s teplotou lázně 30 – 60 °C, katodické odmaštění s objemem vany pro roztok 990 l a s teplotou lázně 30 – 50 °C a chemické a ultrazvukové odmaštění s objemem vany pro roztok 2 500 l a s teplotou lázně 55 – 85 °C

Chemické niklování nemá požadavky na odběr elektřiny.

Zpracovávaný základní materiál je na bázi mosazi, mědi, železa, oceli a hliníku a jejich slitin.

Celková kapacita linky při třísměnném provozu je cca 200 000 m^2 povrchově upravených dílců za rok.

2.

V části rozhodnutí **„Přímo spojené činnosti“** se mění bod 10., který zní:

10. ČISTÍRNA PRŮMYSLOVÝCH ODPADNÍCH VOD

ČOV je umístěna na pozemku p.č. 1878/24 v katastrálním území Králíky. Jedna se o samostatný zděný objekt zkolaudovaný k účelům likvidace (předčištění) průmyslových odpadních vod. V ČOV se zpracovávají odpadní vody z galvanovny. Jedná se o alkalicko–kyselé odpadni vody s obsahem kovů (Zn, Ni, Cu, Al, Fe), vody z oplachu po chemickém niklování a vyčerpaných lázní Ni. ČOV je určena pro průtok 15 m^3/hod odpadních vod.

3.

Do části rozhodnutí **„Přímo spojené činnosti“** se doplňuje bod 13., který zní:

13. SKLAD CHEMICKÝCH LÁTEK A SMĚSÍ V HALE Č. 2

Sklad má 5 sloupců a 2 skladovací patra a jsou v něm skladovány látky a směsi pro doplňování lázní.

4.

Do části rozhodnutí **„Přímo spojené činnosti“** se doplňuje bod 14., který zní:

14. VYTVRZOVACÍ PEC

Ve výrobní hale č. 2 bude instalována pec otápěná elektřinou. V peci bude probíhat vytvrzení pokovených dílců k získání vyšší tvrdosti povrchové úpravy.

5.

V části rozhodnutí **„1. Závazné podmínky provozu“** v odstavci „Úřad podle ust. § 13 odst. 4 písm. a) zákona stanovuje emisní limity:“ se doplňuje tabulka „Ovzduší“ takto:

Ovzduší

Číslo podle ISPOP		zařazení zdroje[3)]	Název zdroje	Látka	Emisní limit $mg.m^{-3}$
zdroje	výduchu[2)]				
101	006	4.12	Galvanovna – linka chemického a galvanického niklování a galvanického cínování	SO_2	2
				NO_x	650
				HCl	5[1)]
				HF	5
101	007	4.12	Galvanovna – linka chemického a galvanického niklování a galvanického cínování	SO_2	2
				HCl	5[1)]

[1)] Pro HCl specifické emisní limity znamenají koncentraci příslušné látky v odpadním vlhkém plynu za normálních stavových podmínek (vztažné podmínky B).
[2)] Výduch 004 je trvale mimo provoz
[3)] Podle přílohy č. 2 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů

6.

V části rozhodnutí **„1. Závazné podmínky provozu“** v odstavci „Úřad podle ust. § 13 odst. 4 písm. c) zákona stanovuje podmínky zajišťující ochranu zdraví člověka a životního prostředí při nakládání s odpady a opatření ke sledování odpadů, které v zařízení vznikají:“ se v bodě 2. za tabulku „Skupina I.“ doplňuje text:

Odpady budou společně shromažďovány jako odpad č. 15 01 10* Obaly obsahující zbytky nebezpečných látek nebo obaly těmito látkami znečištěné, a budou společně předávány osobám oprávněným k jejich převzetí.

7.

V části rozhodnutí **„1. Závazné podmínky provozu“** v odstavci „Úřad podle ust. § 13 odst. 4 písm. d) zákona stanovuje podmínky zajišťující ochranu zdraví člověka a ochranu životního prostředí, zejména ochranu ovzduší, půdy, podzemních a povrchových vod:“ se mění body 4. a 7., které zní:

4. Úřad podle ust. § 13 odst. 6 zákona ve spojení s ust. § 40 odst. 2 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, vydává povolení k provozu stacionárního zdroje č. 101 Galvanovna – linka galvanického pokovování Zn a Zn-Ni, Galvanovna – linka chemického niklování a Galvanovna – linka chemického a galvanického niklování a galvanického cínování uvedeného v příloze č. 2 k zákonu o ochraně ovzduší pod kódem 4.12.

7. Úřad podle ust. § 13 odst. 6 zákona ve spojení s ust. § 126 odst. 5 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, schvaluje Havarijní plán schválený jednatelem provozovatele Pavlem Musilem dne 30. 9. 2014.

a doplňuje bod 9., který zní:

9. Úřad podle ust. § 13 odst. 6 zákona ve spojení s ust. § 40 odst. 2 zákona o ochraně ovzduší, vydává závazné stanovisko ke změně stavby stacionárního zdroje č. 101 Galvanická linka uvedeného v příloze č. 2 k zákonu o ochraně ovzduší pod kódem 4.12 spočívající ve stavbě nové linky chemického a galvanického niklování a galvanického cínování.

8.

V části rozhodnutí **„1. Závazné podmínky provozu“** v odstavci „Úřad podle ust. § 13 odst. 4 písm. i) zákona stanovuje způsob monitorování emisí, technická opatření k monitorování emisí, včetně specifikace metodiky měření, včetně jeho frekvence, vedení záznamů o monitorování; v případě použití postupu podle § 14 odst. 4 písm. b) zákona též požadavek, aby výsledky monitorování emisí byly k dispozici pro shodná časová období a referenční podmínky jako v případě úrovní emisí spojených s nejlepšími dostupnými technikami:“ se doplňuje bod 6. a mění bod 4. takto:

4. Autorizované měření emisí bude prováděno 1 x za kalendářní rok, ne dříve než po uplynutí 6 měsíců od data přechozího měření.

6. Ve lhůtě 3 měsíce od nabytí právní moci rozhodnutí bude provedeno jednorázové autorizované měření na výduších č. 006 a 007. Na výduchu č. 006 bude provedeno měření HCl, SO_2, NO_x, HCl a HF, na výduchu č. 007 bude provedeno měření SO_2 a HCl.

9.

V části rozhodnutí **„2. Výčet rozhodnutí, stanovisek, vyjádření, souhlasů vydávaných podle zvláštních právních předpisů, které se nahrazují integrovaným povolením:** Úřad podle ust. § 13 odst. 3 písm. e) zákona uvádí:“ se doplňuje bod 8. a mění bod 1. takto:

1. Povolení provozu stacionárního zdroje č. 101 Galvanovna – linka galvanického pokovování Zn a Zn-Ni, Galvanovna – linka chemického niklování a galvanovna – linka chemického a galvanického niklování a galvanického cínování podle ust. § 11 odst. 2 písm. d) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů.

8. Závazné stanovisko ke změně stavby stacionárního zdroje Galvanická linka podle ust. § 11 odst. 2 písm. c) zákona o ochraně ovzduší

Účastníkem řízení podle ust. § 27 odst. 1 správního řádu je provozovatel, SEVEN – K, s.r.o., Pivovarská 171, 561 69 Králíky, IČ 27526178.

Odůvodnění:

Provozovatel dne 4. 12. 2014 podal podle ust. § 19a odst. 2 zákona žádost o změnu integrovaného povolení č.j. KrÚ 51786/2014/OŽPZ/JI ze dne 15. 8. 2014 (dále též „IP“), kterým byl povolen provoz ve výroku uvedeného zařízení. Uvedeným dnem bylo zahájeno řízení o změně č. 1 IP. Předmětem žádosti byla žádost o povolení stavby vyjmenovaného zdroje znečištění – nové linky na povrchové úpravy a povolení změny stavby vyjmenovaného zdroje znečištění – čistírny odpadních vod.

Provozovatel k žádosti připojil plnou moc pro zastupování, katastrální mapu, půdorys linek, informace o technologii, odborný posudek zdroje znečištění ovzduší, technologické schéma ČOV, aktualizované provozní řády zdrojů znečištění (galvanovna a ČOV), aktualizovaný havarijní plán, protokol o nezařazení podle zákona č. 59/2006 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými přípravky a o změně zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 320/2002 Sb., o změně a zrušení některých zákonů v souvislosti s ukončením činnosti okresních úřadů, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií), ve znění pozdějších předpisů a bezpečnostní listy.

Úřad na základě obsahu žádosti dospěl k závěru, že se nejedná o podstatnou změnu zařízení podle ust. § 19a odst. 2 zákona, protože projektovaný objem aktivních lázně není větší než 30 m^3 a nebyly tedy splněny podmínky uvedené v ust. § 2 písm. i zákona.

Úřad vymezil účastníky řízení podle ust. § 19a odst. 4 zákona na subjekty uvedené v ust. § 7 odst. 1 písm. a) zákona na provozovatele a podle ust. § 7 odst. 2 zákona na Povodí Labe, státní podnik.

Úřad dne 17. 12. 2014 pod č.j. KrÚ 79740/2014/OŽPZ/JI vyrozuměl známé účastníky řízení a příslušné správní úřady podle ust. § 47 odst. 1 správního řádu o zahájení řízení a stanovil účastníkům řízení lhůtu 15 dnů pro vyjádření a činění dalších návrhů v řízení. Úřad požádal podle příslušné správní úřady o vyjádření podle ust. § 19a odst. 4 zákona a určil lhůtu 15 dnů stanovenou zákonem. Úřad zároveň poučil účastníky řízení podle ust. § 36 odst. 1, 2 a 3, ust. § 38 odst. 1 a ust. § 50 odst. 2 správního řádu.

Úřad dále v oznámení účastníkům řízení stanovil podle ust. § 36 odst. 3 správního řádu lhůtu pro vyjádření k podkladům pro vydání rozhodnutí v délce 10 dnů od uplynutí 15 denní lhůty pro vyjádření. Lhůta uplynula dne 15. 1. 2015, svého práva žádný z účastníků řízení nevyužil.

Práva účastníka řízení využil státní podnik Povodí Labe a ve svém stanovisku zn. PVZ/14/35904/Si/0 ze dne 9. 1. 2015 souhlasil s vydáním změny integrovaného povolení, k havarijnímu plánu neměl připomínek a požádal úřad o zaslání 1 výtisku havarijního plánu po jeho schválení vodoprávním úřadem státnímu podniku Povodí Labe, závodu v Pardubicích podle ust. § 39 odst. 2 písm. a) vodního zákona. Současně upozornil úřad, že dešťové vody jsou zaústěny do vodního toku ve správě státního podniku Lesy České republiky.

Vyjádření úřadu:

Povinnost předat správci povodí havarijní plán je podle citovaného zákonného ustanovení povinností uživatele závadných látek. Povodí Labe je účastníkem řízení, a proto obdrží aktualizovaný havarijní plán jako přílohu tohoto rozhodnutí. Úřad kvituje sdělení o správci vodního toku, avšak nevymezil s.p. Lesy České republiky jako účastníka řízení, protože rozhodnutím nepovoloval vypouštění dešťových vod. Úřad pro úplnost dodává, že schválení havarijního plánu podle vodního zákona je nahrazeno postupem podle zákona o integrované prevenci.

Povinnost stanovenou ust. § 9 odst. 1 zákona příslušným správním úřadům splnila Česká inspekce životního prostředí (ČIŽP) a Krajský úřad Pardubického kraje (KrÚ). Městský úřad Králíky, jako vodoprávní úřad se k žádosti nevyjádřil.

ČIŽP zaslala úřadu vyjádření zn.: ČIŽP/45/IPP/1405903.002/15/KDR ze dne 5. 1. 2015. Úsek integrace upozornil na drobné nedostatky havarijního plánu, které byly provozovatelem odstraněny. Oddělení ochrany ovzduší konstatovalo, že provozní řád je zpracován podle vyhlášky č. 415/2012 Sb. a nedoporučilo stanovovat hodnotu pro NH_3, což úřad učinil a provozovatel upravil provozní řád. Oddělní ochrany vod sdělilo, že nemá připomínky. Oddělení odpadového hospodářství souhlasí s vydáním změny IP bez připomínek.

KrÚ, jako orgán ochrany ovzduší, vydal dne 6. 1. 2015 pod č.j. KrÚ 80154/2014/OŽPZ/JI vyjádření, ve kterém stanovuje podmínky pro vydání integrovaného povolení.

Protože byl spis doplněn i po datu určeném úřadem pro seznámení s poklady, úřad znovu opatřením č.j. KrÚ 2199/2015/OŽPZ/JI ze dne 17. 2. 2015 sdělil účastníkům řízení, že shromáždil podklady pro vydání rozhodnutí a že mají možnost se k nim vyjádřit ve lhůtě 5 dnů od doručení opatření a současně je poučil posle ust. § 36 odst. 1 a 2 a § 50 odst. 2 správního řádu.

Svého práva žádný z účastníků řízení nevyužil.

Úřad na základě vyjádření orgánu ochrany ovzduší nestanovil emisní limity pro tuhé znečišťující látky (aerosoly kovů) z ohledem na nízké koncentrace a hmotnostní toky zjištěné autorizovaným měřením provedeným na obdobné technologii v hale č. 1. Úřad rovněž nestanovil emisní limity NH_3, protože NH_4OH je používán nikoliv ve funkční lázni, ale v oplachových lázních, které se do celkového objemu zdroje nezahrnují a také proto, že při oplachu dochází ke zreagování NH_3 a síranových iontů z předchozího kyselého cínování a vzniku ve vodě rozpustného NH_4SO_4. Příslušný

správní úřad doporučil dodržovat emisní limity HCl, SO_2, NO_x a HF u výduchu č. 006, i když se moření neprovádí přímo pomocí směsi HNO_3 + HF, k moření hliníku se používá HNO_3 a směs HNO_3, H_2SO_4, NH_4F, a v kyselém prostředí s HNO_3 a H_2SO_4 k rozkladu NH_4F a uvolnění par HF dochází. Úřad stanovil emisní limity podle doporučení příslušného správního úřadu a přihlédl při tom k vyjádření ČIŽP.

Úřad nevydával závazné stanovisko ke změně stavby stacionárního zdroje ČOV, protože z předaných podkladů a z potvrzení zástupce provozovatele vyplynulo, že se nejedná o změnu technologie, ale o změnu receptury.

Na základě výše uvedeného úřad rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí.

Účastníci řízení podle § 21 správního řádu jsou provozovatel a státní podnik Povodí Labe.

Poučení:

Účastník řízení může podle ust. § 81 odst. 1 správního řádu proti rozhodnutí podat odvolání. Podle ust. § 82 odst. 1 správního řádu lze odvoláním napadnout výrokovou část rozhodnutí, odvolání pouze proti odůvodnění rozhodnutí je nepřípustné. Podle ust. § 83 odst. 1 správního řádu činí odvolací lhůta **15 dnů** ode dne oznámení (doručení) rozhodnutí. Účastník řízení podá odvolání podle ust. § 86 odst. 1 správního řádu u správního orgánu, který napadené rozhodnutí vydal (u úřadu).

otisk úředního razítka

Ing. Josef Hejduk
vedoucí odboru

Přílohy:

1. Provozní řád zařízení
2. Provozní řád ČOV
3. Havarijní plán

Obdrží:

1. EHSC, spol. s r.o.
2. Povodí Labe s.p.

Podle ust. § 11 odst. 10 zákona po nabytí právní moci:

3. Ministerstvo životního prostředí