Toto rozhodnutí nabylo právní moci dne úterý 23. května 2023. Doložku vyznačil/a Ing. Jaroslav Pospíšil dne úterý 23. května 2023.

Ministerstvo životního prostředí

V Brně dne 17. května 2023
Č. j.: MZP/2022/560/1975
Ev. č.: ENV/2022/366501, IPPC 15/2022
Sp. zn.: ZN/MZP/2022/560/225

R O Z H O D N U T Í

Ministerstva životního prostředí, věcně a místně příslušného podle § 89 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád a v souladu s § 29 písm. c) zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a o omezování znečištění o integrovaném registru znečištění, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZIP"), o odvolání společnosti **Slévárna HEUNISCH Brno, s.r.o., Zaoralova 11, 628 00 Brno, IČ 276959 05,** zastoupené na základě plné moci ze dne 12. 10. 2021 advokátem Mgr. Milanem Chytilem, Vrchlického sad 6, 602 00 Brno, proti rozhodnutí Krajského úřadu Jihomoravského kraje, odboru životního prostředí **ze dne 24. 10. 2022, č.j. JMK 152580/2022**.

Napadeným rozhodnutím rozhodl Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí (dále také „KÚJMK" nebo „krajský úřad") **o 14. změně integrovaného povolení zařízení „Slévárna šedé litiny" v k. ú. Líšeň**, provozovatele slévárny **Slévárna HEUNISCH Brno, s.r.o.**

Ministerstvo životního prostředí přezkoumalo ve smyslu § 89 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád (dále jen správní řád), soulad napadeného rozhodnutí s právními předpisy a rozhodlo podle § 90 odst. 5 takto:

Odvolání společnosti **Slévárna HEUNISCH Brno, s.r.o., Zaoralova 11, 628 00 Brno, IČ 27695905,** zastoupené na základě plné moci ze dne 12. 10. 2021 advokátem Mgr. Milanem Chytilem, Vrchlického sad 6, 602 00 Brno, proti rozhodnutí Krajského úřadu Jihomoravského kraje, odboru životního prostředí **ze dne 24. 10. 2022, č.j. JMK 152580/2022 o 14. změně integrovaného povolení zařízení „Slévárna šedé litiny" v k. ú. Líšeň** s e

z a m í t á

a rozhodnutí Krajského úřadu Jihomoravského kraje, odboru životního prostředí **ze dne 24. 10. 2022, č.j. JMK 152580/2022**, kterým byla společnosti **Slévárna HEUNISCH Brno, s.r.o., Zaoralova 11, 628 00 Brno, IČ 27695905, vydána změna č. 14 integrovaného povolení k provozu zařízení „Slévárny šedé litiny" v k.ú. Líšeň** s e

p o t v r z u j e .

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10
(+420) 26712-1111
www.mzp.cz
posta@mzp.cz
ISDS: 9gsaax4

Elektronický podpis
Ing. Jaroslav Pospíšil
Ministerstvo životního prostředí
17.05.2023 13:32

Účastník řízení podle § 27 odst. 1 správního řádu:

Slévárna HEUNISCH Brno, s.r.o., Zaoralova 11, 628 00 Brno, IČ 27695905, zastoupen na základě plné moci ze dne 12. 10. 2021 advokátem Mgr. Milanem Chytilem

O d ů v o d n ě n í

Krajský úřad dne 5. 9. 2022 obdržel od společnosti Slévárna HEUNISCH Brno, s.r.o., Zaoralova 11, 628 00 Brno, IČ 27695905 (dále jen „provozovatel"), zastoupené na základě plné moci ze dne 12. 10. 2021 advokátem Mgr. Milanem Chytilem, Vrchlického sad 6, 602 00 Brno, IČ66223997 (dále jen „zástupce provozovatele nebo odvolatel"), prostřednictvím datové schránky „Žádost o prodloužení termínů dle rozhodnutí o změně č. 13 Integrovaného povolení", jejímž předmětem byla změna termínů u následujících podmínek IP:

- podmínka č. 8.2.8. IP, dle které měl provozovatel do 31. 8. 2022 předložit krajskému úřadu a ČIŽP Ol Brno protokol z autorizovaného měření emisí TOC, isobutanolu, fenolu, o-Kresolu, m-Kresolu, p-Kresolu, propanalu a chlorfenolu na zdroji Formovna – linka HWS, kdy provozovatel žádal o prodloužení do 30. 9. 2022,

- podmínka č. 8.2.9. IP, dle které měl provozovatel do 31. 8. 2022 předložit krajskému úřadu a ČIŽP Ol Brno protokol z autorizovaného měření emisí TOC, isobutanolu, fenolu, o-Kresolu, m-Kresolu, p-Kresolu, isopropylaminu, dimethylamihu, propanalu a chlorfenolu na zdroji Formovna - pískové hospodářství, kdy provozovatel žádal o prodloužení do 30. 10. 2022,

- podmínka č. 8.2.5. IP, dle které měl provozovatel zajistit zpracování pachové studie a návrhu technického řešení na snížení emisí TOC z provozu linky HWS, pískového hospodářství a jaderny, které měl předložit krajskému úřadu v termínu nejpozději do 31. 8. 2022, kdy provozovatel žádal o prodloužení do 30. 10. 2022,

- podmínka č. 8.2.10. IP, dle které měl provozovatel do 31. 8. 2022 krajskému úřadu předložit žádost o změnu IP jejímž předmětem bude projednání aktualizovaných provozních řádů (podmínka č. 8.2.2., 8.2.3. a 8.2.4. IP), návrhu technického řešení na snížení emisí TOC a pachových látek (podmínka č. 8.2.5. IP) a dalších požadovaných dokumentů (dle podmínek č. 8.2.7., 8.2.8. a 8.2.9. IP), kdy provozovatel žádal o prodloužení do 31. 12. 2022,

- podmínka č. 8.1.2. IP, dle které měl provozovatel dokončit „Rekonstrukci přípravny bentonitové formovací směsi pro formovací linku GF/HWS" do 31. 8. 2022, kdy provozovatel žádal o prodloužení do 31. 12. 2022.

Součástí spisu byly přílohy „Žádosti o prodloužení termínů dle rozhodnutí o změně č. 13 integrovaného povolení" ze dne 5. 9. 2022. Jednalo se o tyto dokumenty:

-„Postup výstavby - Přípravna formovací směsi", Kovoprojekta, 19. 8. 2022,

- sdělení k autorizovanému měření na zdroji formovací linka HWS (výduch VI - V4) a na pískovém hospodářství (výduch 160 - 166), TOP-ENVI Brno, 2. 9. 2022.

Krajský úřad vyhodnotil podanou žádost odvolatele ze dne 31. 8. 2022, týkající se prodloužení termínů stanovených rozhodnutím o 13. změně integrovaného rozhodnutí, jako žádost o změnu č. 14 integrovaného povolení vydaného pro provoz zařízení „Slévárna šedé litiny" v k. ú. Líšeň (dále jen „zařízení") ve smyslu ustanovení § 19a odst. 2 zákona o integrované prevenci s tím, že se nejedná o podstatnou změnu v provozu zařízení ve smyslu ustanovení § 2 písm. i) zákona o integrované prevenci, neboť změna nevyvolá změnu v provozu nebo rozsahu zařízení, která může mít významně nepříznivé účinky na lidské zdraví nebo životní prostředí.

Změna spočívala pouze v úpravě termínů pro předložení jednotlivých dokumentů a žádosti o změnu integrovaného povolení, jejímž předmětem bude projednání návrhu technického řešení na snížení emisí TOC a pachových látek.

Správní řízení bylo zahájeno dnem podání žádosti odvolatele tj. 5. 9. 2022 podle ustanovení § 44 správního řádu.

Dne 13. 9. 2022 zaslal krajský úřad pod č. j. JMK 134155/2022 oznámení o zahájení správního řízení ve věci vydání změny č. 14 IP pro zařízení „Slévárna šedé litiny" v k. ú. Líšeň účastníku řízení (zástupce provozovatele), příslušným správním úřadům a na vědomí provozovateli, stavebnímu úřadu MČ Brno-Líšeň a dotčeným městským částem Statutárního města Brna (MČ Brno-Líšeň, MČ Brno-Vinohrady a MČ Brno-Židenice).

Dne 22. 9. 2022 obdržel krajský úřad prostřednictvím datové schránky od zástupce provozovatele následující protokoly z autorizovaného měření emisí:

- Protokol o zkoušce č. 22198 část 1, měřený zdroj: Slévárna železných kovů - formovna - pískové hospodářství - zdroj č. 106 - výduchy č. 160, č. 161, č. 162, č. 163, č. 164, č. 165 a č. 166 (TOP - ENVI Tech Brno, s.r.o., měření dne 24. - 29. 8. 2022, vystaveno dne 21. 9.2022),

- Protokol o zkoušce č. 22198, část 2, měřený zdroj: Slévárna železných kovů - zdroj č. 106 - Automatická formovací linka HWS - výduchy č. 167, č. 168, č. 169 a č. 170 (TOP - ENVI Tech Brno, s.r.o., měření dne 30. - 31. 8. 2022, vystaveno dne 21. 9. 2022).

Dne 6. 10. 2022 obdržel krajský úřad prostřednictvím datové schránky od zástupce provozovatele následující protokoly z autorizovaného měření:

- Protokol o zkoušce č. 22198 část 1, měřený zdroj: Slévárna železných kovů - formovna – pískové hospodářství - zdroj č. 106 - výduchy č. 160, č. 161, č. 162, č. 163, č. 164, č. 165 a č. 166 (TOP - ENVI Tech Brno, s.r.o., měření dne 24.- 29. 8.2022, vystaveno dne 21. 9. 2022),

- Protokol o zkoušce č. 22198, část 2, měřený zdroj: Slévárna železných kovů - zdroj č. 106 - Automatická formovací linka HWS-výduchy č. 167, č. 168, č. 169 a č. 170 (TOP - ENVI Tech Brno, s.r.o., měření dne 30. - 31. 8. 2022, vystaveno dne 21. 9. 2022),

- Protokol o zkoušce č. 22198 část 3A, měřený zdroj: Slévárna železných kovů - formovna - pískové hospodářství - zdroj č. 106 - výduchy č. 160, č. 161, č. 162, č. 163, č. 164, č. 165 a č. 166 (TOP - ENVI Tech Brno, s.r.o., měření dne 24. - 29. 8. 2022, vystaveno dne 4. 10. 2022)

- Protokol o zkoušce č. 22198 část 3B, měřený zdroj: Slévárna železných kovů - formovna - pískové hospodářství - zdroj č. 106 - Tabulky naměřených a vypočtených hodnot (TOP - ENVI Tech Brno, s.r.o., měření dne 24. - 29. 8.2022, vystaveno dne 4. 10. 2022),

- Protokol o zkoušce č. 22198 část 4A, měřený zdroj: Slévárna železných kovů - zdroj č. 106 - Automatická formovací linka HWS - výduchy č. 167, č. 168, č. 169 a č. 170 (TOP - ENVI Tech Brno, s.r.o., měření dne 30. - 31. 8.2022, vystaveno dne 4. 10. 2022),

- Protokol o zkoušce č. 22198 část 4B, měřený zdroj: Slévárna železných kovů - zdroj č. 106 - Automatická formovací linka HWS - Tabulky naměřených a vypočtených hodnot (TOP - ENVI Tech Brno, s.r.o., měření dne 30. - 31. 8. 2022, vystaveno dne 4. 10. 2022).

Na základě žádosti odvolatele krajský úřad Rozhodnutím č. j. JMK 152580/2022 ze dne 24. 10. 2022 rozhodl o změně č. 14 integrovaného povolení. Doplněním protokolů z autorizovaného měření byla splněna povinnost jejich předložení dle závazných podmínek č. 8.2.8. a č. 8.2.9., i když tak bylo učiněno až po stanoveném termínu.

Žádost o prodloužení termínů ke splnění všech těchto povinností se tak stala bezpředmětnou, a proto krajský úřad výrokem I. napadeného rozhodnutí řízení v této části podle ustanovení § 66 odst. 1 písm. g) správního řádu zastavil.

Ve zbývajících bodech krajský úřad žádosti odvolatele plně vyhověl a výrokem II. tohoto rozhodnutí stanovil v podmínkách č. 8.1.2., 8.2.5. a 8.2.10 termíny navržené žadatelem.

Rozhodnutí bylo následně prostřednictvím datové schránky doručeno 24. 10. 2022 účastníku řízení, resp. jeho zmocněnému zástupci, příslušným správním úřadům a na vědomí dotčeným městským částem Statutárního města Brna (MČ Brno-Líšeň, MČ Brno-Vinohrady a MČ Brno-Židenice).

Dne 3. 11. 2022 krajský úřad obdržel od společnosti Slévárna HEUNISCH Brno, s.r.o. prostřednictvím zplnomocněného zástupce Mgr. Milana Chytila odvolání proti napadenému rozhodnutí, a to v celém jeho rozsahu, a to pro nesprávnost rozhodnutí a jeho rozpor s právními předpisy ve smyslu ustanovení § 82 odst. 2 věta první správního řádu.

Odvolání bylo účastníkem řízení podáno v zákonem stanovené lhůtě a bylo tedy včasné a přípustné. Jelikož byl odvolatel jediným účastníkem řízení, nebyl uplatněn postup dle ustanovení § 86 odst. 2 správního řádu.

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí, neshledal podmínky pro postup dle ustanovení § 87 správního řádu a měl za to, že v rámci řízení shromáždil všechny potřebné podklady k tomu, aby mohl v dané věci rozhodnout.

V odůvodnění napadeného rozhodnutí byly řádně odůvodněny všechny stanovené závazné podmínky provozu zařízení, včetně podkladů pro jejich stanovení a úvah, kterými se krajský úřad při vedeném řízení řídil.

Odvolání účastník řízení strukturoval do bodů III. – VI.

V bodě III. odvolatel má za to, že krajský úřad měl i ve vztahu k výše uvedeným podmínkám 8.2.8., 8.2.9., 8.1.2., 8.2.5. a 8.2.10. postupovat shodně jako v ostatních bodech avizovaných v oznámení o zahájení řízení o změně č. 14 IP ze dne 13. 9. 2022 týkajících se vypuštění již splněných podmínek integrovaného povolení a schválení předložených provozních řádů. Ohledně nich Krajský úřad na str. 8 svého rozhodnutí uvedl, že o nich rozhodne až po definitivním ukončení soudního přezkumu napadeného rozhodnutí Ministerstva životního prostředí vedeného Krajským soudem v Brně pod sp. zn. 29 A 77/2022, v jehož rámci uvedený soud vydal 11. 10. 2022 usnesení, jímž přiznal odkladný účinek žalobě odvolatele proti rozhodnutí MŽP o změně č. 13 integrovaného povolení ze dne 8. 7. 2022, č.j. MZP/2022/560/1002, sp. zn. ZN/MZP/2022/560/127.

Odvolatel má za to, že měl krajský úřad vyčkat ukončení soudního přezkumu a ve věci nevydávat rozhodnutí, případně řízení přerušit v souladu s § 57 odst. 2 a § 64 správního řádu. Odvolatel dále uvádí, že je napadeným rozhodnutím opětovně ukládáno splnění podmínek již jednou uložených žalovaným rozhodnutím, pouze s novým termínem plnění.

V bodě IV. odvolání odvolatel nesouhlasí s výrokem I. týkajícím se zastavení řízení stran změn termínů u podmínek č. 8.2.8. a 8.2.9. a má za to, že za situace, kdy z objektivních důvodů uvedených v žádosti byly protokoly dodány po lhůtě, žádost odvolatele nemůže být shledána bezpředmětnou, protože kdyby tomu tak bylo a Krajský soud v Brně by odvolatelem podanou žalobu zamítl, ocitl by se odvolatel v situaci, kdy by mu mohlo být správními orgány vytýkáno opožděné dodání protokolů.

V bodě V. odvolání uvádí odvolatel, že výrok II. týkající se změny podmínek č. 8.1.2., 8.2.5. a 8.2.10. napadeného rozhodnutí je zcela předčasný, neboť je třeba brát v potaz, že odvolatel proti uloženým povinnostem soudně brojí. Krajský úřad v odůvodnění svého rozhodnutí uvedl, že: *„vyhověl navrhované změně termínů, neboť okamžik rozhodnutí soudu nelze nyní předjímat a nelze proto ani vyloučit, že rozhodne dříve, než nyní prodloužené lhůty uběhnou*". Je však třeba brát v potaz, že žalobce proti uloženým povinnostem soudně brojí. Pokud by snad Krajský soud v Brně rozhodl dříve, než lhůty uběhnou, a žalobu zamítl, bylo by na místě rozhodnout o případné nové žádosti žalobce na prodloužení lhůty. Nadto je evidentní, že termín u podmínky 8.2.5. byl stanoven do 30. 10. 2022 a Krajský soud v Brně před tímto termínem rozhodnout nestihl, z čehož vycházel krajský úřad. Krajský úřad dále nezohledňuje mimo jiné jeden z vícero možných scénářů, a to situaci, kdy žalobě bude vyhověno a věc bude vrácena k dalšímu řízení MŽP.

MŽP by v takovém řízení mělo řešit uvedené podmínky zcela nově vč. nových termínů a rozhodnutí o změně č. 14 integrovaného povolení by tak bylo zcela redundantním, jak již bylo zmíněno výše. Naopak by mohla nastat situace, kdy by byly rozhodnutím o změně č. 14 integrovaného povolení pravomocně a účinně stanoveny takové podmínky provozu zařízení, které by krajský soud v Brně zrušil či shledal jako nezákonné. Rozhodování o takových změnách integrovaného povolení, které jsou předmětem soudního přezkumu, proto odvolatel pokládá za rozporné se zásadou procesní ekonomie řízení.

K jednotlivým podmínkám z hlediska jejich obsahu pak odvolatel uvádí následující: Co se týče rekonstrukce přípravny formovací bentonitové směsi, sdělil odvolatel krajskému úřadu dne 20. 10. 2022, že z technickoprovozních důvodů nebude možné mísič SIMPSON uvést do provozu dříve než v srpnu 2023.

Uvedené nebylo reflektováno a termín byl stanoven na původní datum 31. 12. 2022, ač krajský úřad konstatoval, že dopad dané části výroby na kvalitu ovzduší je s ohledem na instalaci filtrů Herding již účinně minimalizován.

K podmínce 8.2.10. pak odvolatel opakuje, že s ohledem na napadnutí povinností uložených v bodech 8.2.8. a 8.2.9. pro nezákonnost žalobou ve správním soudnictví odvolatel brojí i proti povinnosti dle bodu 8.2.10.

V bodě VI. odvolání odvolatel navrhuje, aby Ministerstvo životního prostředí napadené rozhodnutí zrušilo a věc vrátilo k novému projednání správnímu orgánu, s tím, aby k vydání rozhodnutí nedošlo dříve, než bude rozhodnuto v řízení vedeném Krajským soudem v Brně, a pokud bude žalobě vyhověno, pak i následujícím řízení před MŽP.

K jednotlivým bodům odvolání odvolací orgán uvádí následující:

K bodu III. odvolání MŽP uvádí, že krajský úřad v odůvodnění napadeného rozhodnutí řádně zdůvodnil, že rozhodl pouze o jednotlivých bodech „Žádosti o prodloužení termínů dle rozhodnutí o změně č. 13 integrovaného povolení", neboť jejím obsahem byl určen předmět řízení a následně i rozhodnutí ve věci.

Informace o jiných změnách integrovaného povolení uvedené v oznámení o zahájení řízení o změně č. 14 integrovaného povolení se týkaly případného řízení o další změně integrovaného povolení poté, co soud rozhodne o žalobě proti rozhodnutí o změně integrovaného povolení č. 13.

Rozhodnutí o změně č. 13 integrovaného povolení je, i přes podanou žalobu a její odkladný účinek, pravomocné a lze je tedy dalším rozhodnutím změnit, zejména na žádost provozovatele.

Dále má MŽP za to, že probíhající soudní řízení není předběžnou otázkou ve smyslu ustanovení § 57 odst. 2 správního řádu, a tudíž nemohl krajský úřad řízení o změně č. 14 integrovaného povolení přerušit dle ustanovení § 64 odst. 1 písm. c) správního řádu, a proto o žádosti musel rozhodnout na základě vyhodnocení všech relevantních podkladů doložených odvolatelem.

MŽP konstatuje, že žadatel mohl požádat o přerušení řízení dle ustanovení § 64 odst. 2 správního řádu nebo vzít žádost zpět, což neučinil.

Napadeným rozhodnutím byly změněny termíny plnění podmínek již pravomocně uložených rozhodnutím o změně č. 13 integrovaného povolení. Případné zrušení rozhodnutí o změně integrovaného povolení č. 13 pak bude mít pouze vliv na účinnost změny č. 14 integrovaného povolení, resp. na její aplikovatelnost.

V bodě IV. odvolání odvolatel nesouhlasí s výrokem I. týkajícím se zastavení řízení stran změn termínů u podmínek č. 8.2.8. a 8.2.9.

K uvedenému MŽP odkazuje na odůvodnění napadeného rozhodnutí, tj. že v době vydání rozhodnutí byly požadované protokoly předloženy, čímž byla povinnost uložená v podmínkách č. 8.2.8. a 8.2.9. splněna a žádost o prodloužení termínů ke splnění těchto povinností se tak stala bezpředmětnou.

MŽP doplňuje, že „Žádost o prodloužení termínů dle rozhodnutí o změně č. 13 integrovaného povolení" obdržel krajský úřad dne 6. 9. 2022, tj. po uplynutí termínů stanovených pro splnění těchto povinností v rozhodnutí o změně č. 13 IP.

Co se týče námitky odvolatele, že by se měl krajský úřad ke všem splněným podmínkám stavět jednotně z hlediska doby, kdy o nich bude rozhodovat, tedy po skončení soudního řízení, MŽP uvádí, že v rozhodnutí o změně č. 14 IP krajský úřad rozhodnul pouze o jednotlivých bodech žádosti podané žadatelem.

V bodě V. odvolání odvolatel uvádí, že výrok II. týkající se změny podmínek č. 8.1.2., 8.2.5. a 8.2.10. napadeného rozhodnutí je zcela předčasný, neboť je třeba brát v potaz, že odvolatel proti uloženým povinnostem soudně brojí.

V rozhodnutí o změně č. 14 IP krajský úřad rozhodl o jednotlivých bodech žádosti, kterým v případě podmínek č. 8.1.2., 8.2.5. a 8.2.10. plně vyhověl, přičemž odvolatel mohl ve stanovené lhůtě pro vyjádření k oznámení o zahájení řízení požádat o jejich další úpravu nebo vzít žádost zpět.

Co se týče rekonstrukce přípravny formovací bentonitové směsi, odvolatel sdělil krajskému úřadu dne 20. 10. 2022, že z technickoprovozních důvodů nebude možné mísič SIMPSON uvést do provozu dříve než v srpnu 2023. Uvedené nebylo reflektováno a termín byl stanoven na původní datum 31. 12. 2022, ač krajský úřad konstatoval, že dopad dané části výroby na kvalitu ovzduší je s ohledem na instalaci filtrů Herding již účinně minimalizován.

Krajský úřad rozhodoval o žádosti odvolatele ze dne 6. 9. 2022. Dne 21. 10. 2022 obdržel krajský úřad od zástupce provozovatele e-mailem bez elektronického podpisu následující informaci: „sděluji, že Mísič SIMPSON M601 není doposud připojen a uveden do provozu (v hale však již stojí). Z technickoprovozních důvodů jej nebude možné uvést do provozu dříve než 8/2023 v průběhu celozávodní dovolené". Z tohoto sdělení nevyplynulo, že by odvolatel požádal o změnu původního textu žádosti.

K podmínce 8.2.10. pak odvolatel opakuje, že s ohledem na napadnutí povinností uložených v bodech 8.2.8. a 8.2.9. pro nezákonnost žalobou ve správním soudnictví odvolatel brojí i proti povinnosti dle bodu 8.2.10.

Dle MŽP žadatel svou žádost ze dne 6. 9. 2022 nijak nedoplnil ani neupravil, a tudíž krajský úřad rozhodl o žádosti tak, že jí, co se týká podmínky č. 8.2.10., vyhověl. V bodě VI. odvolání odvolatel navrhuje, aby Ministerstvo životního prostředí napadené rozhodnutí zrušilo a věc vrátilo k novému projednání. S uvedeným návrhem odvolatele MŽP nesouhlasí, především z toho důvodu, že žádosti zástupce provozovatele bylo plně vyhověno v bodech, které v době vydání rozhodnutí o změně č. 14 IP nebyly splněny.

Ministerstvo životního prostředí v rámci důvodů uvedených v odvolání i v rámci předběžné opatrnosti vyčkalo do vydání Rozsudku Krajského soudu v Brně vedeného pod sp. zn. 29 A 77/2022 – 119.

Tímto Rozsudkem ze dne 21. 4. 2023 byla **ž a l o b a** ze dne 6. 9. 2022 Slévárny HEUNISCH Brno, s.r.o., Zaoralova 11, 628 00 Brno, IČ 27695905, zastoupené na základě plné moci ze dne 12. 10. 2021 advokátem Mgr. Milanem Chytilem, Vrchlického sad 6, 602 00 Brno na zrušení rozhodnutí MŽP č.j.: MZP/2022/560/1002; sp. zn.: ZN/MZP/2022/560/127, vyhotoveného dne 8. 7. 2022 **z a m í t n u t a. Změna č. 13 IP tak v soudním přezkumu obstála, a o odvolatelem požadovaných změnách krajský úřad správně rozhodl změnou č. 14 IP, přičemž MŽP shledalo jeho postup bez vad.** Ministerstvo na základě všech výše uvedených skutečností rozhodlo tak, jak je uvedeno ve výrokové části tohoto rozhodnutí.

P o u č e n í :

Proti rozhodnutí odvolacího orgánu se podle ust. § 91 odst. 1 správního řádu nelze dále odvolat.

otisk úředního razítka

Ing. Jaroslav P o s p í š i l

ředitel odboru výkonu státní správy VII

elektronicky podepsáno

Rozhodnutí obdrží:

účastník řízení

Mgr. Milan Chytil, advokát, Vrchlického sad 6, 602 00 Brno (DS qm5hezi)

příslušné správní úřady

KÚ JMK, OŽP, Žerotínovo nám. 3, 601 82 Brno (DS x2pbqzq)

MMB OŽP, Kounicova 67, 601 67 Brno (DS a7kbrrn)

ČIŽP OI Brno, Lieberzeitova 14, 614 00 Brno (DS 6umdzr3)

KHS JMK, Jeřábkova 4, 602 00 Brno (DS jaaai36)

na vědomí

Statutární město Brno, Městská část Brno–Líšeň, Jírova 2609/2, 628 00 Brno (DS u8jbv72)

Statutární město Brno, Městská část Brno-Vinohrady, Velkopavlovická 25, 628 00 Brno (DS gxxbyhw)

Statutární město Brno, Městská část Brno-Židenice, Gajdošova 7, 615 00 Brno (DS rnpbwhi)

na vědomí (po nabytí právní moci):
MŽP, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence, Vršovická 65, 100 10 Praha 10 (DS)

Úřad městské části Brno-Líšeň-Stavební úřad, Jírova 2609/2, 628 00 Brno (DS u8jbv72)

Slévárna HEUNISCH Brno, s.r.o., Zaoralova 11, 628 00 Brno (DS ufa2t7h)
KÚ JMK, Žerotínovo nám. 3, 601 82 Brno + spis zpět