



KRAJSKÝ ÚŘAD

MORAVSKOSLEZSKÝ KRAJ

Odbor životního prostředí a zemědělství

28. října 117, 702 18 Ostrava



Čj: MSK 154881/2014
Sp. zn.: ŽPZ/31607/2014/Had
209.1 V50
Vyřizuje: Ing. Karin Hadamčíková
Odbor: Odbor životního prostředí a zemědělství
Telefon: 595 622 577
Fax: 595 622 396
E-mail: posta@kr-moravskoslezsky.cz
Datum: 2014-12-15

Rozhodnutí

Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, ve věci **změny č. 14** integrovaného povolení pro zařízení „**Tavírny hliníku a Zušlecht'ovny folií**“.

Výroková část

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále „krajský úřad“), jako věcně a místně příslušný správní úřad podle § 29 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a podle § 33 písm. a) zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a omezování znečištění, o integrovaném registru znečišťování a o změně některých zákonů (zákon o integrované prevenci), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o integrované prevenci“), po provedení správního řízení podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), **rozhodl že**, integrované povolení čj. MSK 103983/2006 ze dne 19. 12. 2006, ve znění pozdějších změn (dále „integrované povolení“), vydané podle § 13 odst. 3 zákona o integrované prevenci pro zařízení „Tavírny hliníku a Zušlecht'ovny folií“ provozované právnickou osobou **AL INVEST Břidličná, a.s.** se sídlem Bruntálská 167, 793 51 Břidličná, IČ 27376184 (dále „provozovatel zařízení“, účastník řízení dle § 27 odst. 1 správního řádu), v souladu s § 19a odst. 3) zákona o integrované prevenci **se mění takto**:

V části I.

Popis zařízení a s ním přímo spojených činností:

(1)

Písmeno c) Přímo spojené činnosti výrokové části integrovaného povolení, v odstavci „**Homogenizace a rekrystalizace pásů Al**“ za poslední odrážkou se doplňují další odrážky, které zní:

- Žíhací plynová pec JUNKER F8 o jmenovitém tepelném příkonu 852 kW, zemní plyn, společný komín se žíhací pecí F9
- Žíhací plynová pec JUNKER F9 o jmenovitém tepelném příkonu 852 kW, zemní plyn, společný komín se žíhací pecí F8



Zavedli jsme systém environmentálního řízení a auditu



V části II.

(2)

Kapitola 1. výrokové části integrovaného povolení, bod 1.1 Ovzduší, písmeno f), v tabulce se zařazením stacionárních zdrojů podle přílohy č. II k zákonu č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, se v řádku se stacionárními zdroji 061, 062, 063 a 064 doplňují stacionární zdroje, které jsou zařazené pod kódem 3.1 (do 5 MW), a to „065 Pec JUNKER F 8, 066 Pec JUNKER F 9“.

V části III.

(3)

Kapitola A: výrokové části integrovaného povolení, v bodu **3) vydává** za stávající písmeno a) **se doplňuje** další písmeno, které zní:

- b) Povolení provozu stacionárních zdrojů - Žihací plynová pec JUNKER F8 a Žihací plynová pec JUNKER F9 v rámci záměru „AL INVEST Břidličná, a.s. – modernizace žihací pece F2“ podle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů.

Odůvodnění

Krajský úřad obdržel od společnosti AL INVEST Břidličná, a.s. dne 26. 11. 2014 ohlášení změny v provozu zařízení „Tavírny hliníku a Zušlecht'ovny folií“, pro které je vydáno integrované povolení pod čj. MSK 103983/2006 ze dne 19. 12. 2006 ve znění pozdějších změn, dle § 16 odst. 1 písm. b) zákona o integrované prevenci.

Změna představuje uvedení do provozu dvou nových žihacích plynových pecí firmy JUNKER, které byly instalovány místo stávající elektrické pece F2. Hlavním cílem zavedení nových pecí je žihání umožňující rychlý ohřev a krátkou dobu chlazení pro vysokou průchodnost pece. Každá žihací pec je osazena sadou 6 hořáků na zemní plyn, každý s výkonem 142 kW, s rekuperací spalin. Jmenovitý tepelný příkon každé pece je 852 kW. K této změně byla předložena krajskému úřadu technická specifikace nových pecí a odborný posudek č. E/4033/2014 vypracovaný společností TESO spol. s r.o. podle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon o ochraně ovzduší“), s datem 10. 11. 2014.

Krajský úřad uvážil, že výše popsaná změna – výměna stávající žihací elektrické pece za dvě nové plynové žihací pece – nepředstavuje podstatnou změnu v provozu zařízení, neboť nebude mít významné nepříznivé účinky na člověka nebo životní prostředí a k tomuto názoru dospěl na základě provozovatelem zařízení předložených podkladů, které jsou součástí spisu. Vzhledem k celkovému instalovanému jmenovitému tepelnému příkonu (852 kW) a druhu paliva (zemní plyn) se dá předpokládat, že nedojde ke změně imisní situace ve sledované lokalitě. Změna není v rozporu s platným „Referenčním dokumentem nejlepších dostupných technik pro výrobu a zpracování neželezných kovů, 2000“.

Současně z předložených podkladů vyplývá, že se nejedná o podstatnou změnu specifikovanou v § 2 písm. i) bodech 1., 2. a 3. zákona o integrované prevenci.

Vzhledem k tomu, že změnu je nezbytné zohlednit ve vydaném integrovaném povolení, bylo ze strany krajského úřadu zahájeno toto správní řízení.

Krajský úřad zahájil správní řízení ve věci vydání změny výše uvedeného integrovaného povolení dopisem čj. MSK 157009/2014 ze dne 1. 12. 2014. Současně zaslal předložené podklady České inspekci životního prostředí, oblastnímu inspektorátu Ostrava, (dále „ČIŽP“), a požádal o vyjádření dle § 12 odst. 2 zákona o ochraně ovzduší, k povolení provozu předmětných zdrojů, jak je výše uvedeno, a to za účelem nahrazení § 11 odst. 2 písm. d) tohoto zákona postupem podle zákona o integrované prevenci.

Krajský úřad obdržel v rámci správního řízení vyjádření ČIŽP pod zn. ČIŽP/49/IPP/1400386.011/14/VRS, ze dne 5. 12. 2014, ve kterém doporučuje zařazení předmětných zdrojů pod kód 3.1. podle přílohy č. 2 k zákonu o ochraně ovzduší.

Dopisem č. j. MSK 160834/2014 ze dne 9. 12. 2014 krajský úřad před vydáním rozhodnutí dal, ve smyslu § 36 odst. 3 správního řádu, účastníku řízení možnost vyjádřit se k jeho podkladům. Této možnosti nebylo provozovatelem zařízení, jako jediným účastníkem řízení, využito.

Žíhací plynové pece JUNKER F8 a F9 budou provozovány v rámci technologických operací - Homogenizace a rekrystalizace pásů Al – což představuje přímo spojenou činnost popsanou v části I. v písmenu c) integrovaného povolení. Z tohoto důvodu krajský úřad zařadil do popisu zařízení tyto dvě nové žíhací pece, jak je uvedeno ve výroku (1) tohoto rozhodnutí.

Předmětné žíhací plynové pece (příkon 852 kW) jsou stacionární zdroje zařazené pod kódem 3.1. podle přílohy č. 2 k zákonu o ochraně ovzduší, 3.1 Spalovací jednotky přímých procesních ohřevů (s kontaktem) jinde neuvedené o jmenovitém tepelném příkonu od 0,3 MW do 5 MW. Spaliny a odpadní vzdušina žíhacích pecí jsou nad střechou pece odváděny samostatně, za pecí se obě potrubí spojují a potrubí je zaústěno do komínu společného pro obě žíhací pece. Konstrukce pecí umožňuje rychlý ohřev, krátkou dobu chlazení a vysokou průchodnost pece.

Krajský úřad nestanovil v integrovaném povolení závazné podmínky pro tyto zdroje (znečišťující látky a emisní limity), neboť z hlediska zajištění přípustné úrovně znečištění neshledal stanovení těchto povinností jako účelné a relevantní vzhledem k typu zdrojů a množství znečišťujících látek vnášených do ovzduší. Stanovení emisních limitů pro CO a NO_x na úrovni obecného emisního limitu (500 mg/m³) by, vzhledem k charakteru těchto zdrojů, jejichž dosahované emisní koncentrace při jejich provozu jsou zanedbatelné, nemělo na zdroje regulační dopad.

Jak je uvedeno ve výroku (2) tohoto rozhodnutí, krajský úřad zapracoval Žíhací plynové pece JUNKER F8 a F9 do tabulky pod písmenem f) v bodu 1.1 integrovaného povolení, kde je uvedeno zařazení pod příslušný kód podle přílohy č. 2 k zákonu o ochraně ovzduší.

Dle informací provozovatele zařízení nebylo pro zavedení výše uvedené změny v zařízení vedeno stavební řízení podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon). Z tohoto důvodu nebylo krajským úřadem vydáno závazné stanovisko ke stavbě a změně stavby stacionárního zdroje podle § 11 odst. 2 písm. c) zákona o ochraně ovzduší.

Povolení provozu pro Žíhací plynovou pec JUNKER F8 a Žíhací plynovou pec JUNKER F9 vydal krajský úřad v části III. kapitole A. integrovaného povolení, viz výrok (3) tohoto rozhodnutí. Vydáním povolení provozu nových stacionárních zdrojů v rámci zařízení „Tavírny hliníku a Zušlechtovny folií“ postupem podle zákona o integrované prevenci je nahrazeno povolení provozu stacionárního zdroje znečišťování ovzduší dle § 11 odst. 2 písm. d) zákona o ochraně ovzduší, které by bylo jinak vydáno podle zvláštních právních předpisů.

Ustanovení o nahrazení tohoto správního aktu, je již zakotveno v části III. kapitole C. bodu 15) integrovaného povolení.

Touto změnou integrovaného povolení nedošlo ke změně v posouzení zařízení v jednotlivých hlediscích pro určování nejlepších dostupných technik podle přílohy č. 3 zákona o integrované prevenci provedeného a popsáno v řízení o vydání integrovaného povolení. Změna není v rozporu s platným „Referenčním dokumentem nejlepších dostupných technik pro výrobu a zpracování neželezných kovů, 2000“.

Krajský úřad provedl změnu integrovaného povolení, jak je uvedeno ve výrokové části tohoto rozhodnutí, v ostatních částech zůstává integrované povolení beze změn.

Rozhodnutí o změně integrovaného povolení je vydáno v souladu s § 19a odst. 3) zákona o integrované prevenci, ustanovení příslušných souvisejících zákonů tím nejsou dotčena.

Vydání tohoto rozhodnutí o změně integrovaného povolení není předmětem poplatku ve smyslu zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, protože vydání rozhodnutí o změně integrovaného povolení je činěné z podnětu správního úřadu (položka 96 sazebníku správních poplatků).

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat k Ministerstvu životního prostředí podáním učiněným u zdejšího krajského úřadu, a to ve lhůtě 15 dnů ode dne jeho doručení (§ 83 odst. 1 správního řádu). Odvolání musí mít náležitosti uvedené v § 37 odst. 2 správního řádu a musí obsahovat údaje o tom, proti kterému rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo. Odvolání se podává v počtu jednoho stejnopisu. Podané odvolání má v souladu s § 85 odst. 1 správního řádu odkladný účinek. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné.

Ing. Marek Brušík
vedoucí oddělení
ochrany ovzduší a integrované prevence



Rozdělovník

1. Účastník řízení:

- AL INVEST Břidličná, a.s., Bruntálská 167, 793 51 Břidličná

2. Dotčený správní orgán (po nabytí právní moci tohoto rozhodnutí):

- Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Ostrava, Valchařská 15, 702 00 Ostrava

3. Na vědomí (po nabytí právní moci tohoto rozhodnutí):

- Město Břidličná, Nábřeží 452, 793 51 Břidličná
- Moravskoslezský kraj, náměstek hejtmána Mgr. Daniel Havlík, zde
- Povodí Odry, státní podnik, Varenská 49, 701 26 Ostrava
- Městský úřad Břidličná, odbor životního prostředí a zemědělství, Nábřeží 452, 793 51 Břidličná
- Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, zde
- Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, Na Bělidle 7, 702 00 Ostrava
- Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IX, Čs. legií 5, 702 00 Ostrava
- Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence, Vršovická 65, 100 10 Praha

