Ministerstvo životního prostředí

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ
Vršovická 65, 100 10 PRAHA 10 – VRŠOVICE

V Praze dne 3. 3. 2016
Č.j.: 14877/ENV/15 ; 566/500/16

ROZHODNUTÍ

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ – DORUČOVANÉ VEŘEJNOU VYHLÁŠKOU

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy I jako příslušný správní orgán podle § 21 písm. c) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) na základě informací uvedených v oznámení záměru, písemných vyjádření dotčených územních samosprávných celků, dotčených správních úřadů, a na základě zjišťovacího řízení provedeného v souladu s § 7 zákona a podle zásad uvedených v příloze č. 2 k zákonu rozhodlo podle ust. § 7 odst. 6 zákona, že záměr

„Zvýšení kapacity produkce PBR – 120 kT“

nemá významný vliv na životní prostředí a **nebude** posuzován podle zákona.

Identifikační údaje

Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1:
„Rozšíření kapacity produkce PBR – 120 kT“
- Změna záměru ve smyslu § 4 odst. 1 písm. c) zákona, kategorie II bod 7.1 Výroba nebo zpracování polymerů a syntetických kaučuků, výroba a zpracování výrobků na bázi elastomerů s kapacitou nad 100 tun/rok.

Kapacita (rozsah) záměru:
Produkce polybutadienového kaučuku (Polybutadien Rubber – PBR) bude společností SYNTHOS PBR s.r.o. navýšena ze současných 80 000 tun PBR/rok na 120 000 tun PBR/rok,

tj. navýšení výroby o 50 %. Průměrná denní kapacita produkce bude odpovídat 352,9 tun PBR/rok.

Umístění záměru	kraj: Středočeský okres: Mělník obec: Kralupy nad Vltavou k.ú. Lobeček

Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry:

Realizací záměru dojde k podstatnému navýšení výroby PBR (o 50 %) v areálu chemických výrob Kralupy (ACHVK). V rámci realizace předmětného záměru dojde k technologickým úpravám stávající jednotky PBR na blocích 31 a 32, rozšíření stávajícího objektu SO 3123 – Finalizace, k instalaci druhého zásobníku vratné stripovací vody, úpravě a prodloužení stávajících potrubních mostů, výstavbě nové nízkonapěťové rozvodny pro napájení nových zařízení a k výstavbě nového skladu s kapacitou 5 550 tun výrobku. Vstupní surovina pro výrobu kaučuku (butadien) se vyrábí přímo v ACHVK, hlavní surovina pro výrobu butadienu je pak do podniku dodávána ve formě surové C4 frakce potrubním produktovodem z Litvínova. Zvýšená potřeba, pokrývající potřeby předmětného záměru však nejspíš bude zajištěna z dodávek butadienu v železničních cisternách v intenzitě 900 ŽC/rok. Navýšení výroby PBR vyvolá nárůst spotřeby tepelné energie o cca 504 TJ/rok, tato bude dodávána ve formě páry z podnikové teplárny (provozovatel TAMERO INVEST s.r.o).

S navýšením potřebné energie souvisí i možnost kumulace posuzovaného záměru s již posouzeným záměrem „Fluidní kotle“ (oznamovatel SYNTHOS Kralupy, a.s.), ke kterému MŽP vydalo dne 23. 2. 2015 negativní závěr zjišťovacího řízení, č.j. 9639/ENV/15 (tj. že záměr „Fluidní kotle“ nemá významný vliv na životní prostředí a nebude dále posuzován dle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění). Kumulace vlivů je předpokládána především v oblasti vlivu na ovzduší a hlukovou situaci, výsledky jsou součástí rozptylové studie a hlukové studie předkládaného záměru.

Stručný popis technického a technologického řešení záměru:

Realizací záměru dojde ke stavebním úpravám a doplnění stávající technologie. Úpravy jsou rozděleny do dvou etap. V průběhu první etapy bude rozšířena budova stávajícího objektu SO 3123 – Finalizace, do které bude následně instalována třetí finalizační linka a nová balicí a paletizační linka. V rámci první etapy také dojde k instalaci druhého zásobníku vratné stripovací vody, úpravě a prodloužení stávajících potrubních mostů, výstavbě nové nízkonapěťové rozvodny pro napájení nových zařízení (nový samostatný objekt SO 3020) a k výstavbě nového skladu s kapacitou 5 550 tun (nový objekt SO 3011 v těsné blízkosti stávajícího skladu). Nové části výrobní linky budou připojeny na stávající podzemní inženýrské sítě. V rámci druhé etapy je cílem prošetřit kapacitní rozměry parametrů zařízení pro dodávku medií (pára, chladicí voda, chladicí systém, destilovaná voda, instrumentační vzduch) ve zbývajících procesních sekcích PBR jednotky a odstranit „úzká místa“ z těchto sekcí. Řada technologických zařízení stávající jednotky PBR byla navržena s jistou rezervou ve výkonu a bude moci být využívána i po navýšení výrobní kapacity. Pokud vytipovaná „úzká místa“ neprojdou kapacitními testy, dojde k výměně příslušných zařízení v těchto místech za zařízení s větším výkonem.

Vstupní surovinou pro výrobu kaučuku na finalizační lince je kaučuková drť, která je odvodněna pomocí vibračních sítí a odvodňovacích šneků. Tato drť následně vstupuje do sušících šneků, kde je mechanickou energií zahřívána na vysokou teplotu, odkud drť vyletuje do dosoušecí komory, kde se vypaří přehřátá voda přítomná v drti (vzniklá pára je odsávána ventilátorem). Suchá drť je následně navažována do dávek po 33 kg a lisována do bloků, které jsou balícími automaty baleny do polyethylenové fólie a ukládány do beden. Tyto bedny jsou skladovány ve skladu a odtud expedovány zákazníkům.

Oznamovatel:
SYNTHOS PBR s.r.o.
O. Wichterleho 810
278 52 Kralupy nad Vltavou
IČO: 28252012

Zpracovatel oznámení:
Ing. Karel Vurm, CSc. (autorizovaná osoba)
Ortenovo náměstí 13
170 00 Praha 7

Odůvodnění

1. Odůvodnění vydání rozhodnutí a úvahy, kterými se příslušný úřad řídil při hodnocení zásad uvedených v příloze č. 2 k tomuto zákonu:

Z oznámení záměru je patrné, že vlivy na jednotlivé složky životního prostředí a vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví (především z hlediska ovzduší) jsou vzhledem k dosavadnímu zatížení dotčeného území a v konečném porovnání s limitními hodnotami nevýznamné. Zpracované oznámení, včetně všech příloh (především rozptylové studie a studie hodnocení vlivů na veřejné zdraví), podává ucelený přehled možného vlivu na životní prostředí a veřejné zdraví v místě záměru či jeho okolí a zároveň navrhuje odpovídající opatření pro eliminaci, resp. snížení těchto možných negativních vlivů.

V průběhu zjišťovacího řízení se neobjevily překážky, které by z hlediska ochrany životního prostředí a veřejného zdraví bránily realizaci předmětného záměru v dané lokalitě. Na základě došlých vyjádření a samotného oznámení záměru došel příslušný úřad k závěru, že předkládaný záměr nemá významný vliv na životní prostředí a nepodléhá dalšímu posuzování dle příslušného zákona.

I. Charakteristika záměru

Oznamovatel záměru společnost SYNTHOS PBR s.r.o. chce z důvodu zvyšující se poptávky po konečném produktu své výroby (polybutadienový kaučuk) navýšit kapacitu produkce stávající výrobní linky z 80 000 tun PBR/rok na 120 000 tun PBR/rok. V souvislosti se zvýšením kapacity dojde k úpravě areálu (stavba několika objektů) a úpravě stávající technologie. Denní průměrná kapacita produkce PBR je plánována na

352,9 t PBR/den. Se zvýšením kapacity výroby o 50 % souvisí nárůst spotřeby vstupní suroviny (butadien, který bude do areálu pravděpodobně dodáván v železničních cisternách), nárůst spotřeby tepelné energie o cca 504 TJ/rok (ve formě páry z podnikové teplárny) a nárůst spotřeby elektrické energie o 20 400 MWh/rok (z externího zdroje). Při posuzování kumulace vlivů byl zohledněn související záměr „Fluidní kotle“, ke kterému byl dne 23. 2. 2015 vydán MŽP závěr zjišťovacího řízení č.j. 9639/ENV/15 o tom, že tento nemá významný vliv na životní prostředí a veřejné zdraví a nebude tak dále posuzován dle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění. Výstavbou dotčené pozemky se nacházejí výhradně v areálu SYNTHOS Kralupy a.s. na blocích 31 a 32 a jsou vedeny jako ostatní plocha, zastavěná plocha a nádvoří, výstavbou tak nebude dotčen zemědělský půdní fond (ZPF) či lesní půdní fond (LPF).

V důsledku navýšení kapacity produkce PBR dojde k nárůstu množství technologických a splaškových odpadních vod a srážkových vod ze střech nových objektů. Množství technologických odpadních vod (odluhy z dekantérů, voda ze stripování a voda vznikající při odvodňování směsi vody a kaučukové drtě) bude navýšeno o 20 m^3/hod (na celkové množství 55 m^3/hod). Roční nárůst množství technologických vod se předpokládá na úrovni 136 200 m^3/rok. Technologické vody budou svedeny přes usazovací nádrže (odpadní usazený kaučuk spalován v podnikové spalovně), čistírnu koagulačních vod na MČOV Kralupy nad Vltavou. Množství splaškových vod (z důvodu navýšení pracovních míst o 13 pracovníků na 24 hodin) bude přibližně odpovídat spotřebě vody, tj. 530 m^3/rok. Nárůst množství srážkových vod ze střech nových a nově zpevněných objektů je vypočten na 2 839 m^3/rok (ústí do recipientu – Vltava). V průběhu výstavby budou vznikající odpady shromažďovány v prostoru staveniště, za dodržování předpisů pro nakládání s odpady, včetně vyhovujícího způsobu jejich odstraňování, bude zodpovědný dodavatel stavby (bude smluvně ošetřeno). Všechny odpady budou v souladu se zákonem č. 185/2001 Sb., v platném znění předány k využití nebo odstranění oprávněné osobě. Odpady vzniklé výrobní činností (odpadní rozpouštědlo, odpadní sorbent, odpadní polymer, odpadní papírové obaly) budou spalovány ve spalovně odpadů společnosti AVE Kralupy s.r.o, popř. budou předány k odstranění oprávněné osobě.

Zvýšením kapacity výroby PBR dojde neodvratně k nárůstu emisí, k čemuž bude docházet několika způsoby. Technologické odplyny a odpadní sušící vzduch ze sušáren kaučuku s obsahem org. látek budou zneškodňovány na spalovací jednotce RTO při dodržení stanovených emisních limitů. Nárazově a mimořádně vznikající odpadní plyny s obsahem org. látek budou spalovány na fléře, popř. na jednotce RTO (k tomuto bude docházet pouze při najíždění či sjíždění zařízení výrobní linky, četnost těchto dějů bude však stále stejná a nepředpokládá se tak nárůst emisí oproti současnému stavu). V důsledků zvýšení výroby PBR dojde k nárůstu odpadů z výroby, které jsou spalovány ve stávající spalovně odpadů AVE Kralupy s.r.o. Vzhledem k minimálnímu nárůstu takto vzniklých emisí (desítky kg/rok u NO_x ; jednotky kg/rok u TZL, CO a TOC) s nimi není dále v oznámení a celkovém hodnocení vlivu záměru na životní prostředí a veřejné zdraví uvažováno. V souvislosti s navýšením kapacity výroby a se zvýšenou potřebou tepelné energie dojde k navýšení emisí z podnikové teplárny společnosti TAMERO INVEST s.r.o. Nárůst emisí z teplárny byl uvažován pro dva stavy teplárny – <u>stávající stav</u> (kotle K1, K3 a K4), navýšení výkonu teplárny bude pokryto zvýšením spotřeby zemního plynu – a <u>výhledový stav</u> (fluidní kotle K5 a K6 na černé uhlí). Přílohou oznámení je i

rozptylová studie, hodnotící imisní příspěvky pro oxid dusičitý (NO_2), suspendované částice PM_{10} a $PM_{2,5}$, benzen, benzo(a)pyren (B(a)P), oxid uhelnatý (CO), oxid siřičitý (SO_2) a těžké kovy (TK). Součástí rozptylové studie bylo i modelové hodnocení pro organické látky (TOC), amoniak (NH_3), chlorovodík (HCl), fluorovodík (HF), polychlorované dibenzodioxiny a dibenzofurany (PCDD/F) a polychlorované bifenyly (PCB), tyto však nemají zákonem č. 201/2012 Sb., v platném znění stanoveny imisní limity. Rozptylová studie zohlednila ve svých výsledcích také záměr „Fluidní kotle". Liniovými zdroji znečišťování (vliv posouzen v rozptylové studii) je související doprava. Záměr vyvolá průměrně 12 – 14 obousměrných jízd těžkých nákladních automobilů (TNA)/den (a nejvýše 1-2 obousměrné jízdy TNA/hod) po komunikaci č. 608 ve směru na dálnici D8 – Exit 9 Úžice, a nejvýše 1-2 obousměrné jízdy TNA/den po komunikace č. 608 směrem na most přes Vltavu a k dálnici D8 – Exit 18 Nová Ves. Nárůst související osobní dopravy je předpokládán max. ve výši 5 osobních automobilů (OA)/den. Související doprava v období výstavby bude představovat dočasný a krátkodobý liniový zdroj znečišťování ovzduší s minimálním vlivem na životní prostředí a veřejné zdraví. Stavební práce v období výstavby budou prováděny pouze v denní dobu. Hlukově nejvýznamnější bude etapa prací, při které dojde k použití těžkých stavebních strojů, nebude se však jednat o dlouhodobé či trvalé zdroje hluku. Novým stacionární zdrojem hluku ve venkovním prostoru bude míchadlo pro sekci stripování, jehož hlučnost ve vzdálenosti 1 m od soustrojí bude max. L_{Aeq} = 85 dB. U ostatních zařízení, která budou v důsledků nesplnění kapacitních testů vyměněna, nedojde jejich výměnou k významné změně hlukové situace. Novými vnitřními stacionárními zdroji hluku budou expanzní šneky a hydraulické pohony, dopravníky, lisy a hydraulika. Naměřený hluk se díky útlumu obestavěním bude pohybovat na úrovni cca 59 dB. Mobilní zdroje hluku viz výše (nárůst související dopravy - ovzduší). Záměr není zdrojem záření, vliv vibrací na obytnou zástavbu se vzhledem k vzdálenosti (800 m) nepředpokládá.
Zhodnocení rizik při možných haváriích je provedeno v samostatné studii, která je přílohou oznámení záměru (příloha č. 11 – Předběžná analýza rizik). Závěrem studie je, že navýšením produkce PBR o 50 % nedojde k navýšení počtu zdrojů rizika.

II. Umístění záměru

Záměr je lokalizován v areálu chemických výrob Kralupy (ACHVK), na blocích 31 a 32 v jihovýchodní části celého areálu. V souvislosti s navýšením kapacity výroby dojde k výstavbě několika objektů, zasažené touto výstavbou budou pozemky par. č. 870, 923, 1049 a 240/2 a st. parc. č. 2562 a 2559 v k.ú. Lobeček, a dále par. č. 76/2 v k.ú. Chvatěruby. Umístění záměru je v souladu s územním plánem města Kralupy nad Vltavou, dotčená plocha je charakterizována jako VP – Výrobní sféra – průmysl a sklady. Celý ACHVK je klasifikován jako „ostatní plochy", „manipulační plochy", či „zastavěné plochy a nádvoří" a nejsou zde žádné prvky regionálního či lokálního ÚSES. Nejbližší nadregionální biokoridor je biokoridor „Vltavy – NRBK 45". Realizací záměru nebude narušen žádný prvek ÚSES ani jeho případné ochranné pásmo.
V ACHVK ani v jeho nejbližším okolí se nevyskytují chráněná území a areál také není součástí zvláště chráněných částí přírody ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění. Nejblíže dotčenému území se nacházejí chráněná území Veltruský park (2,5 km

severně), Dřínovský háj a Přírodní rezervace Dřínovská stráň a přírodní park Dolní Povltaví. Všechny uvedené lokality jsou dostatečně vzdálené od ACHVK a nebudou realizací záměru negativně ovlivněny. Lokality Natura 2000 (nejbližší navrženou lokalitou je zámecký park na severním okraji Veltrus) také nebudou záměrem dotčeny (doloženo vyjádřením KÚSK č.j. 126852/2015/KUSK ze dne 8. 10. 2015). Dotčená plocha realizace záměru se nachází uvnitř průmyslového areálu, v okolí se tak nevyskytují objekty s kulturním, archeologickým či architektonickým významem. V širším okolí zájmového území se nachází města Kralupy nad Vltavou a Veltrusy a obec Chvatěruby, na jejichž území se nachází zejména hustě obydlená obytná zástavba s řadou projevů lidské činnosti (včetně průmyslové zástavby). Vliv na obyvatelstvo v nejbližší obytné zástavbě se však nepředpokládá.
Z pohledu staré ekologické zátěže je zemina uvnitř ACHVK kontaminována, zejména pak ropnými látkami. Polutanty se v dotčeném území nacházejí v nesaturované zóně jako reziduální znečištění ve volné fázi na hladině podzemní vody, v podzemní vodě v rozpuštěné formě, případně ve fázi při bázi zvodnělého kolektoru. Od roku 1977 (s postupnými úpravami) v dotčeném území funguje jako sekundární ochrana podzemních vod před kontaminací ropnými látkami z rafinerie hydrogeologická ochrana podzemních vod (HOPV).

III. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí

Z charakteru záměru a hodnocení vlivů v předloženém oznámení (včetně příloh tohoto oznámení) je patrné, že nejvýznamnější vliv záměru lze očekávat v oblasti vlivu na ovzduší a imisní situaci v nejbližším okolí. Z přiložené rozptylové studie a studie hodnocení vlivů na veřejné zdraví je však patrné, že nárůst emisí souvisejících s realizací záměru je ve srovnání se stávajícím stavem životního prostředí v dotčeném území minimální a zanedbatelný. Příspěvky k ročním imisním koncentracím NO_2, PM_{10}, $PM_{2,5}$ a benzenu dosahují hodnot v řádu tisícin až desetin $\mu g/m^3$ a nebude tak u sledovaných polutantů docházet k překračování stanovených ročních imisních limitů (platí i pro SO_2 a CO). K překračování imisního limitu by mohlo docházet u denních koncentrací částic PM_{10} a u ročních koncentrací benzo(a)pyrenu, a to zejména z důvodu stávající úrovně znečištění ovzduší v předmětné lokalitě. Za nejnepříznivějších rozptylových podmínek bude vypočtený příspěvek k denním koncentracím PM_{10} dosahovat hodnot do 0,4 $\mu g/m^3$. Vzhledem ke stanovenému limitu (50 $\mu g/m^3$) jde o příspěvek naprosto zanedbatelný. Příspěvek záměru ke stávajícím koncentracím benzo(a)pyrenu dosahuje hodnot max. 0,00041 ng/m^3, individuální riziko karcinogenního působení se tak vlivem záměru v dotčeném území nemění.

Z hodnocení všech vlivů souvisejících s realizací předmětného záměru vyplývá, že by záměr za řádného provozu neměl být významným zdrojem ovlivnění jednotlivých složek životního prostředí a veřejného zdraví.

2. Úkony před vydáním rozhodnutí

Ministerstvu životního prostředí byl dne 23. 11. 2015 předložen záměr „Zvýšení kapacity produkce PBR – 120 kT“ oznamovatele SYNTHOS PBR s.r.o. v rozsahu přílohy č. 4 zákona,

spolu s žádostí o provedení zjišťovacího řízení dle § 7 uvedeného zákona. Dne 7. 12. 2015 byl proces EIA převeden k přímému zajištění na Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy I (OVSS I). Dopisem ze dne 9. 12. 2015 č.j. 88147/ENV/15 ; 2753/500/15 zahájil OVSS I v souladu s § 7 odst. 3 zákona zjišťovací řízení. Oznámení záměru bylo zveřejněno v souladu s § 16 zákona a v souladu s § 16 odst. 4 zákona byla dne 14. 12. 2015 zveřejněna informace o oznámení a o tom, kdy je možno do něj nahlížet, na úřední desce a internetových stránkách Středočeského kraje.

3. Podklady pro vydání rozhodnutí

Podkladem pro vydání rozhodnutí bylo oznámení záměru v rozsahu přílohy č. 4 zákona, spolu se zpracovanými přílohami (především rozptylová studie, hluková studie, hodnocení vlivů na veřejné zdraví, předběžná analýza rizik), zpracované Ing. Karlem Vurmem, CSc. (autorizovaná osoba), spolu s vyjádřeními dotčených samosprávných celků a dotčených správních úřadů, která OVSS I obdržel. V naprosté většině obdržel OVSS I vyjádření bez připomínek, popř. s malými výhradami ke zpracovanému oznámení, které ale celkově nemají vliv na možnost realizace záměru v dotčeném území. Požadavek záměr dále posuzovat se objevil ve třech případech, ani u jednoho se však nejednalo z pohledu OVSS I o relevantní připomínky, které by se nedaly vypořádat v rámci následných řízení, popř. byly tyto námitky OVSS I vyvráceny (viz níže „Vypořádání vyjádření obdržených v průběhu zjišťovacího řízení“). Veřejnost ani dotčená veřejnost ve smyslu § 3 písm. h) a i) zákona se k uvedenému záměru nevyjádřila.
S ohledem na povahu a rozsah záměru, lokalitu a charakter předpokládaných vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, vyjádření dotčených samosprávních celků a dotčených správních úřadů rozhodl OVSS I tak jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

4. Seznam subjektů, jejichž vyjádření příslušný úřad obdržel v průběhu zjišťovacího řízení:

- Město Veltrusy, místostarosta
- Město Kralupy nad Vltavou, místostarosta
- Středočeský kraj, náměstek hejtmana pro oblast ŽP a zemědělství
- Městský úřad Kralupy nad Vltavou, odbor životního prostředí
- Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství
- Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze, územní pracoviště v Mělníku
- Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Praha
- Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů a integrované prevence
- Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany ovzduší

5. Vypořádání vyjádření obdržených v průběhu zjišťovacího řízení:

Město Veltrusy
Ve svém vyjádření upozorňuje na skutečnost, že oblast okresu Mělník patří k vysoce zatíženým územím z hlediska znečištění ovzduší (opakovaně řazena jako oblast se zhoršenou kvalitou ovzduší). K dané situaci značně přispívá i špatná rozptylová situace, neboť lokalita se

nachází v říční nivě, z tohoto důvodu se zde často vyskytují mlhy a oblast je bez dostatečného proudění vzduchu. Město Veltrusy považuje za důležité se podrobněji zabývat:

- Předpokládaným „násobným efektem“ negativních dopadů na ovzduší a okolní region, v souvislosti se záměrem „Fluidní kotle“.
  <u>Vypořádání</u>: V oznámení záměru, resp. i v rozptylové studii, je uvedena část (převzata z oznámení) týkající se samotného záměru „Fluidní kotle“ (str. 71 oznámení, kapitola D.I.2.2. bod A – Výpočtová varianta 2), hodnotící vliv samostatné teplárny s fluidními kotli K5, K6 na imisní situaci okolí. Vliv samotného záměru „Fluidní kotle“ prošel zjišťovacím řízením se závěrem, že nemá významný vliv na životní prostředí a veřejné zdraví. Výsledný imisní stav předmětného záměru, zahrnující emise ze spalovací jednotky RTO, emise z fléry FL2 (nepředpokládá se nárůst oproti současnému stavu), emise z podnikové spalovny odpadů, a odpovídající podíl emisí (6,56 %) z podnikové teplárny (vazba na záměr „Fluidní kotle“) je dle výsledků minimální a v porovnání s celkovým zatížením dotčeného území nevýznamný. V tomto smyslu je vypracována i studie hodnocení vlivů na veřejné zdraví, která tvoří přílohu oznámení č. 10. Vzhledem k minimálnímu nárůstu emisí se podrobnější zpracování dané problematiky jeví jako nadbytečné, neboť předložené oznámení podává dostatečný a detailní rozbor nastalé situace.

- Vlivem na nárůst intenzity dopravy na katastru Veltrus
  <u>Vypořádání</u>: Nárůst související dopravy je uveden na str. 25 oznámení (pro období výstavby) a na str. 34 (pro období provozu záměru). V průběhu výstavby se očekává nárůst nákladní dopravy o nejvýše 4 – 6 TNA/den (v hodinové intenzitě 1 TNA/hod.) a 8 – 12 OA/den. V průběhu provozu záměru se pak předpokládá nárůst související dopravy v průměru o 6 – 7 TNA/den (intenzita 1- 2 obousměrné pojezdy/hod) ve směru po komunikaci č. 608 na dálnici D8 – exit 9, a nejvýše 1-2 obousměrné pojezdy TNA/den po komunikaci č. 608 směrem na most přes Vltavu k dálnici D8 na exit 18. Nárůst související osobní dopravy se předpokládá na úrovni nejvýše 5 OA/den. Z uvedeného je jasně patrné, že nárůst související dopravy jak v období výstavby (která bude pouze dočasným stavem), tak v období provozu záměru, bude naprosto minimální a nemůže tak významným způsobem ovlivnit imisní či akustickou situaci ve městě či v okolí města Veltrusy. Podrobněji rozpracovat problematiku související dopravy tak není vzhledem k uvedenému považováno za nutné.

- Možností instalace imisní monitorovací stanice na území města ve vazbě na nárůst výroby spol. SYNTHOS PBR s.r.o., TAMERO INVEST s.r.o. i spalovny AVE, s.r.o., tento požadavek dle města Veltrusy podporuje i sdělení o „nejistotě ohledně chybějících dat o imisním pozadí oblasti“
  <u>Vypořádání</u>: Požadavek není přímo vázán na předmětný záměr a ani není předmětem posuzovaného záměru. Jde o obecný požadavek obce, který musí být vyřešen v rámci samostatného řízení s úřadem k tomu příslušným.

- Zdroji rizik na výrobní jednotce PBR a potenciálním ohrožení obyvatelstva v okolí (v Předběžné analýze rizik, kapitola 11 je uvedeno, že nemohla jít do velkých detailů a vyznačuje se malou hloubkou podrobností)
  Vypořádání: Pro předmětný záměr byla zpracována předběžná analýza rizik (tvořící přílohu č. 11 k oznámení) se závěrem, že realizací záměru nedojde ke zvýšení počtu zdrojů rizika. Tato studie byla zpracována na základě všech možných podkladů, které jsou v současné fázi projektu dostupné. Hlubší zpracování v současné době není možné, ale jak je uvedeno na str. 4 předběžné analýzy, podrobné posouzení rizika bude provedeno před uvedením rozšířené výroby do provozu. Součástí analýzy jsou i preventivní a následná opatření, která mají snížit riziko vzniku havárie, popř. co nejvíce eliminovat její následky (str. 20, 21 analýzy). Pro potřeby procesu EIA je tato hloubka zpracování analýzy dostačující a není třeba (a v podstatě to ani není možné s ohledem na omezené množství podkladů) zpracovat analýzu detailněji.

V daném místě je dle vyjádření města Veltrusy překročena únosná míra znečištění ovzduší. Jelikož je území zatěžováno nad míru únosného zatížení, není dle vyjádření města Veltrusy žádoucí tento stav ještě prohlubovat (přitom není rozhodné, jak velký bude příspěvek daného záměru). Oznámení dále dle námitek obce hodnotí kvalitu ovzduší a vliv na ní celkově, bez potřebné lokalizace (z vyhodnocení vlivů údajně nejsou zřejmé vlivy na území města Veltrusy). Město Veltrusy požaduje, aby byl předmětný záměr dále posuzován dle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění, a aby byla zpracována podrobná dokumentace o hodnocení vlivů, která komplexně posoudí všechny vlivy navrhovaného záměru (zejména ve vztahu k uvedeným oblastem a území). Další posuzování záměru bude dle názoru města rovněž garantovat, že záměr bude oponován nezávislým odborníkem – zpracovatelem posudku.
Vypořádání: Oznámení záměru a rozptylová studie vždy hodnotí vliv obecně pro celé nejbližší okolí záměru. Nejbližší chráněnou obytnou zástavbou jsou obytné domy na sídlišti Lobeček (cca 800 m). Obytné domy na jižním okraji města Veltrusy jsou od záměru vzdáleny cca 1300 m, zároveň leží ve směru s minimální četností směru větrů (převládající směr větru je západní – 21 %, v jižním směru, který by ovlivnil město Veltrusy, vítr vane s četností 4 %). Vlivy na město Veltrusy je možno dovodit z obecného výčtu vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví. Hloubka zpracování oznámení (včetně příloh) je pro potřeby procesu EIA dostačující a není třeba z uvedených důvodů zpracovávat podrobnější dokumentaci.

Město Kralupy nad Vltavou
Nepožaduje ve svém vyjádření další posuzování záměru za podmínky dodržení těchto požadavků:

- Provoz veškeré nákladní silniční dopravy bude směřován mimo obytné lokality města Kralupy nad Vltavou, tj. směrem na dálnici D8 a plán dopravních tras bude předem předložen ke schválení radě města Kralupy nad Vltavou.
  Vypořádání: Provoz související nákladní dopravy je uveden v oznámení záměru a bude veden ve směru na dálnici D8 (buď směrem na exit 9, popř. exit 18). Požadavek na předložení dopravních tras radě města je možné vypořádat v rámci navazujících řízení.

- Na vyžádání samosprávy města budou předávány výsledky měření koncentrace emisních škodlivin NO_x, CO a TOC naměřených na jednotce RTO.
  Vypořádání: Požadavek je možné vypořádat v rámci navazujících řízení.

Středočeský kraj
Požaduje záměr dále posuzovat z důvodu zvyšování zátěže daného území dalšími emisemi a imisemi.
Vypořádání: Realizací záměru dojde k naprosto minimálnímu ovlivnění stávající imisní situace v jeho nejbližším okolí. Uvedené příspěvky jsou ve srovnání s limitními hodnotami uvažovaných polutantů bezvýznamné a nedosahují ani 1 % stanovených limitů. K uvedenému záměru byla zpracována podrobná rozptylová studie a studie hodnocení vlivů na veřejné zdraví se závěrem, že realizace záměru nebude mít významný vliv na životní prostředí v okolí záměru ani na veřejné zdraví obyvatel v bezprostředním okolí předkládaného záměru. Požadavek Středočeského kraje navíc není nijak specifikován. Z uvedených důvodů OVSS I neshledává důvody pro další posuzování záměru.

Městský úřad Kralupy nad Vltavou
Z hlediska zákona o vodách je v souvislosti s navýšením odběru chladící vody z toku Vltava potřeba doložit souhlasné stanovisko správce vodního toku a správce povodí (z hlediska souladu s plánem oblastí povodí). V souvislosti s navýšením odváděných odpadních vod na MČOV Kralupy nad Vltavou požaduje doložit stanovisko provozovatele. Z hlediska havarijního plánování je třeba vypracovat případná protipovodňová opatření (záměr se nachází v blízkosti stanoveného záplavového území Vltavy a zdrojem, chladící vody je tok Vltava).
Vypořádání: Uváděná souhlasná stanoviska nejsou nutnou součástí oznámení záměru a je možné (a žádoucí a nutné) je doložit v rámci navazujících řízení.

Z hlediska zákona o odpadech, zákona o ochraně přírody a krajiny, zákona o ochraně ovzduší, zákona o lesích a zákona o ochraně zemědělského půdního fondu nemá MěÚ Kralupy nad Vltavou připomínky.
Vypořádání: Vzhledem k obsahu vyjádření ponecháno bez komentáře.

Krajský úřad Středočeského kraje
Z hlediska ochrany ovzduší souhlasí se zněním kapitoly B.III.1.5, včetně navrženého postupu k získání potřebných povolení na úseku ochrany ovzduší.
Z hlediska zákona o odpadech má několik připomínek:
- V kapitole B.II.3. - Odpady není uveden přehled odpadů, které budou vznikat úpo ukončení provozu s následnou demolicí objektů a ploch, a způsob nakládání s těmito odpady.
- V tabulce č. 18, str. 39 je třeba opravit kategorii odpadu „17 04 11 Kabely neuvedené pod 17 04 10“, dle katalogu odpadů je tento řazen do kategorie ostatní „O“, nikoliv nebezpečný „N“.
- Přehledy odpadů nejsou uvedeny v tabulkách 20 a 21, je nutné opravit příslušné odkazy na tabulky dle skutečnosti.

- Vznikající odpady je třeba přednostně předávat oprávněné osobě k využití před konečným odstraněním

Uvedené připomínky požaduje zohlednit v dalším stupni projektové dokumentace, k vlastnímu záměru však nemá připomínky.
Z hlediska zákona o prevenci závažných havárií a zákona o integrované prevenci nemá připomínky.
Závěrem KÚSK dodává, že z hlediska jednotlivých složkových zákonů záměr akceptuje s připomínkami pro následná řízení, ztotožňuje se však s usnesením Rady Středočeského kraje (viz výše).
Vypořádání: Z hlediska připomínek v oblasti odpadového hospodářství se jedná o formality, které lze vypořádat v rámci navazujících řízení (jak KÚSK ostatně sám požaduje). Požadavek Středočeského kraje byl vypořádán výše.

Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze
Ve svém vyjádření uvádí, že provoz záměru významně neovlivní hlukovou situaci v zájmovém území, vlastní provoz zároveň nepředpokládá existenci zdrojů významných vibrací ani používání zdrojů radioaktivního či elektromagnetického záření. Dle KHS jsou příspěvky záměru zanedbatelné a nemohou znamenat změnu zdravotních rizik pro obyvatelstvo v dotčené lokalitě.
Vypořádání: Vzhledem k obsahu vyjádření ponecháno bez komentáře.

Česká inspekce životního prostředí
Z hlediska odpadového hospodářství a ochrany ovzduší nemá k záměru připomínky. Z hlediska ochrany vod požaduje doplnit v dokumentaci vyjádření provozovatele MČOV Kralupy nad Vltavou z hlediska kapacitních a technologických možností čištění. ČIŽP tak z uvedeného důvodu požaduje záměr dále posuzovat.
Vypořádání: Uvedené souhlasné stanovisko není nutnou součástí oznámení záměru a je možné (a žádoucí a nutné) ho doložit v rámci navazujících řízení.

Odbor posuzování vlivů a integrované prevence, MŽP
Z hlediska integrované prevence konstatuje, že provozovateli vzniká povinnost ohlásit KÚSK plánovanou změnu zařízení podle § 16 zákona o integrované prevenci. Doporučuje doplnit tyto informace:

- V kapitole B.I.6 doplnit porovnání navrhovaných opatření s parametry BAT dle relevantních BREF
- V kapitole B.III.1. Údaje o vstupech – Emise do ovzduší - doplnit porovnání hodnot očekávaných koncentrací znečišťujících látek s úrovněmi emisí spojených s BAT dle BREF.

Vypořádání: Změna integrovaného povolení je uvedena ve výčtu navazujících rozhodnutí podle § 9 odst. 3 zákona a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat. Požadované informace je možné doplnit v rámci navazujícího řízení, ke kterému je příslušný KÚSK.

Odbor ochrany ovzduší, MŽP
Požaduje ve svém vyjádření dodržovat navržená opatření k omezování nepříznivých vlivů na životní prostředí. S ohledem na skutečnosti uvedené v oznámení záměru považuje záměr

z hlediska vlivu na kvalitu ovzduší za podmínky respektování legislativních požadavků za akceptovatelný. Upozorňuje, že v oznámení by mělo být uvedeno srovnání úrovní emisí znečišťujících látek hodnocených zdrojů znečišťování ovzduší s úrovněmi emisí spojenými s nejlepšími dostupnými technikami. Dále upozorňuje na to, že v rozptylové studii byly sice provedeny výpočty imisních příspěvků pro těžké kovy (TK), nicméně tyto výpočty byly provedeny pro celkové roční koncentrace TK, nikoliv pro jednotlivé TK, které mají stanoveny imisní limity (arsen, kadmium, nikl a olovo). Požaduje specifikovat vypočtené příspěvky pro jednotlivé TK.

Vypořádání: Na str. 63 oznámení záměru je uveden nejvyšší vypočtený roční imisní příspěvek sumy těžkých kovů s poznámkou, že s ohledem na bezpečnost je uvažováno, že jednotlivé kovy jsou v sumě těžkých kovů obsaženy ze 100 %. Jelikož se celkový roční imisní příspěvek hodnocených kovů pohybuje minimálně o dva řády pod zdravotně významnou úrovní, v žádném případě nebude dosaženo limitní hodnoty u žádného z těžkých kovů. Toto zjištění je pro potřeby procesu EIA dostačující, vypočtené příspěvky pro jednotlivé těžké kovy mohou být vypořádány v rámci navazujících řízení (v rámci navazujícího řízení může být vypořádána i zbylá připomínka).

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí mohou podat do 15 dnů ode dne jeho doručení oznamovatel a dotčená veřejnost uvedená v § 3 písm. i) bodě 2 zákona rozklad k Ministerstvu životního prostředí. O rozkladu rozhoduje ministr životního prostředí na základě návrhu rozkladové komise. Splnění podmínek podle § 3 písm. i) bodu 2 zákona doloží dotčená veřejnost v rozkladu.

Ing. Miloslav KUKLÍK
ředitel odboru výkonu státní správy I
(otisk kulatého razítka se státním znakem)

Vyvěšeno dne:
Sejmuto dne:

Obdrží:
Oznamovatel, dotčená veřejnost, dotčené územní samosprávné celky, dotčené správní úřady