



KRAJSKÝ ÚŘAD

MORAVSKOSLEZSKÝ KRAJ

Odbor životního prostředí a zemědělství

28. října 117, 702 18 Ostrava



Čj.: MSK 75391/2021
Sp. zn.: ŽPZ/12409/2021/Kro
209.1 V50 N
Vyřizuje: Ing. Ondřej Kroupa
Telefon: 595 622 998
Fax: 595 622 126
E-mail: posta@msk.cz
Datum: 23.7.2021

Rozhodnutí

Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, ve věci vydání **16. změny** integrovaného povolení pro zařízení „**BRANO, a.s. – Hradec nad Moravicí**“.

Výroková část

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), jako věcně a místně příslušný správní úřad podle § 67 odst. 1 písm. g) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a podle § 33 písm. a) zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a omezení znečištění, o integrovaném registru znečišťování a o změně některých zákonů (zákon o integrované prevenci), ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon o integrované prevenci“), po provedení správního řízení podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále „správní řád“), **rozhodl, že integrované povolení** čj. MSK 76476/2006 ze dne 29.12.2006, ve znění pozdějších změn (dále „integrované povolení“), vydané podle § 13 odst. 3 zákona o integrované prevenci pro zařízení „BRANO, a.s. – Hradec nad Moravicí“, provozované právnickou osobou **BRANO a.s.** se sídlem Opavská 1000, 747 41 Hradec nad Moravicí, IČ 45193363 [účastník řízení dle § 27 odst. 1 správního řádu a dle § 7 odst. 1 písm. a) zákona o integrované prevenci, dále „provozovatel zařízení“], kterou na základě plné moci ze dne 11.5.2016 zastupuje pan David Hendrych, bytem Mezi Brahy 2, 747 06 Opava 6, **se** v souladu s § 19a odst. 2 a 4 zákona o integrované prevenci **mění takto:**

(1)

V části **I.** kapitole a) výrokové části integrovaného povolení **se** text:

„**ELEKTRICKÁ INDUKČNÍ TAVÍCÍ PEC (EIP) – IFM 3 (č. 1 a č. 2)**“

nahrazuje textem:

„**ELEKTRICKÉ INDUKČNÍ TAVÍCÍ PECE IFM 3 (EIP č. 1 a č. 2)**, IČZ: CZT01456“

(2)

V části **I.** výrokové části integrovaného povolení **se** na konec kapitoly c) **doplňuje** text:

- „
- **Automatické skladové hospodářství v SBU DS** – jedná se o skladovací prostory, které slouží k automatickému zásobování výrobních montážních linek SBU DS. Zásobování probíhá pomocí válečkových dopravníků. Mezi regály jezdí automatický manipulátor, který vyskládá a naskladní bedny, a dále přepravky s díly pro konkrétní montáže. Při vyskládání se přepravky dostanou po válečkové dráze do výdejevého okna, kde si je odebere zaměstnanec a odveze si je do výroby k montážním linkám SBU DS.“

(3)

V části **II.** kapitole **3.** výrokové části integrovaného povolení text v bodu **3.2. zní:**

„Povolení k upuštění od odděleného soustředování odpadů, které vznikají činností provozovatele zařízení v místě jeho sídla a jsou předávány oprávněné osobě k jejich odstranění skládkováním na skládce pod názvem „Řízená skládka odpadů Holasovice II“, identifikační číslo zařízení CZT00869, a to prostřednictvím společnosti Marius Pedersen a.s., která je provozovatelem zařízení „Překladiště odpadů ELIO“ identifikační číslo zařízení CZT01280, a nebo společnosti ELIO Slezsko a.s., která je provozovatelem této skládky, a dále na skládce pod názvem „Skládka odpadů Rapotín“, CZM00374, jejímž provozovatelem je společnost SUEZ CZ a.s., v tomto rozsahu:

- a) Povolení k upuštění od odděleného soustředování se vztahuje na odpady kategorie ostatní odpad, zařazené podle vyhlášky č. 8/2021 o Katalogu odpadů a posuzování vlastnosti odpadů (Katalog odpadů):

Katalogové číslo odpadu	Název druhu odpadu
10 09 03	Pecní struska
10 09 12	Jiný úlet neuvedený pod číslem 10 09 11
12 01 17	Odpadní materiál z otryskávání neuvedený pod číslem 12 01 16
16 11 04	Jiné vyzdívky a žáruvzdorné materiály z metalurgických procesů neuvedené pod číslem 16 11 03

- b) Směs odpadů bude zařazována pod kat. č. 10 09 03 Pecní struska.
- c) Při nakládání s výše uvedenými odpady bude respektována hierarchie odpadového hospodářství. Odpady budou přednostně předávány k recyklaci nebo jinému materiálovému využití.
- d) Místo určené pro soustředování směsi odpadů, bude označeno kódem druhu odpadu, pod kterým bude směs neodděleně soustředěných odpadů vedena. V písemné informaci k odpadu, bude specifikováno složení směsi.
- e) Povolení se vydává do **31.12.2023.**“

(4)

V části **II.** kapitole **9.** bodu **9.2.** odstavci 1) výrokové části integrovaného povolení **se** v písm. e) text: „Thomasově“ **nahrazuje** textem: „Thomsově“.

(5)

V části **II.** kapitole **9.** bodu **9.2.** odstavci 1) výrokové části integrovaného povolení **se** v písm. h) text: „z výusti ČOV“ **nahrazuje** textem: „na Thomsově přepadu“.

(6)

V části **III.** kapitole **A:** bodu **2)** výrokové části integrovaného povolení text v písm. a) **zní:**

, „Havarijní plán – plán opatření pro případ havárie“, přiděleno č. 75391/2021/I.‘

(7)

V části **III.** kapitole **C:** výrokové části integrovaného povolení:

a) bod 5) nově **zní:**

„Povolení k upuštění od odděleného soustředování odpadů podle dle § 30 odst. 2 zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech,“

Odůvodnění

Krajský úřad obdržel dne 4.6.2021 od provozovatele zařízení ohlášení plánované změny v provozu zařízení dle § 16 odst. 1 písm. b) zákona o integrované prevenci spojené s žádostí o změnu integrovaného povolení dle § 19a odst. 2 zákona o integrované prevenci. Dnem doručení žádosti bylo, v souladu s § 44 odst. 1 správního řádu, zahájeno správní řízení o změně integrovaného povolení. Provozovatel zařízení požádal krajský úřad o změnu integrovaného povolení v tomto rozsahu:

- doplnění identifikačního čísla (IČZ: CZT01456) u stávajícího zařízení tavnice, které bylo tomuto zařízení krajským úřadem přiděleno již dříve, a to přípisem čj. MSK 10968/2016 ze dne 28.4.2016,
- doplnění činnosti „Automatické skladové hospodářství SBU DS“ do integrovaného povolení,

Jedná se o nové skladovací prostory, které budou sloužit k automatickému zásobování výrobních montážních linek SBU DS. Zásobování bude probíhat pomocí válečkových dopravníků. Mezi regály bude jezdit automatický manipulátor, který vyskládá a naskladní bedny, a dále přepravky s díly pro konkrétní montáže. Při vyskládání se přepravky dostanou po válečkové dráze do výdejevého okna, kde si je odebere zaměstnanec a odveze si je do výroby k montážním linkám SBU DS,

K uvedenému záměru provozovatel zařízení předložil dokumentaci „Přístavba a stavební úpravy skladu SBU – technická zpráva“ ze dne 1.3.2021, kterou vypracovalo AMG Studio s.r.o. – Opava, a dále souhrnnou technickou zprávu ze dne 1.3.2021 k dané stavbě od téhož zpracovatele,

- žádost o vydání povolení k upuštění od odděleného soustředování odpadů dle § 30 odst. 2 zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech (dále „zákon o odpadech“),

Jedná se odpady kategorie ostatní pod kat. č.:

10 09 03 – Pecní struska

10 09 12 – Jiný úlet neuvedený pod číslem 10 09 11

12 01 17 – Odpadní materiál z otryskávání neuvedený pod číslem 12 01 16

16 01 04 – Jiné vyzdívky a žáruvzdorné materiály z metalurgických procesů neuvedené pod číslem 16 11 03

Provozovatel zařízení předložil stanoviska (vyjádření) společnosti Marius Pedersen a.s. a ELIO Slezsko a.s. ze dne 7.5.2021, a dále společnosti SUEZ CZ a.s. ze dne 10.5.2021, kde je uvedeno, ve kterých konkrétních zařízeních, včetně jejich identifikačních čísel (IČZ) budou dané odpady využity nebo odstraněny,

- úpravě místa odběru vzorků odpadních vod vypouštěných z čistírny odpadních vod. Již to nebude na samotné výusti z ČOV, ale na Thomsově přepadu. Konkrétně se jedná o úpravu textu v písm. h) odst. 1) bodu 9.2. kapitoly 9. integrovaného povolení, kdy text „z výusti ČOV“ bude nahrazen textem „na Thomsově přepadu“,
- žádosti o schválení předloženého dokumentu „Havarijní plán – plán opatření pro případ havárie“ s datem 1.6.2021 (dále „havarijní plán“) dle § 39 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, který byl zpracován v rozsahu vyhlášky MŽP č. 450/2005 Sb., o náležitostech nakládání se závadnými látkami a náležitostech havarijního plánu, způsobu a rozsahu hlášení havárií, jejich zneškodňování a odstraňování jejich škodlivých následků, ve znění pozdějších předpisů (dále „vyhláška č. 450/2005 Sb.“). Tento havarijní plán je mimo jiné také aktualizován i v souvislosti s realizací záměru „Přístavba a stavební úpravy skladu SBU“. Provozovatel zařízení předložil havarijní plán krajskému úřadu ve 4 vyhotoveních.

Současně s žádostí byla předložena plná moc ze dne 11.5.2016 udělená panu Davidu Hendrychovi (ekolog a vedoucí útvaru služeb provozovatele zařízení), a to k zastupování provozovatele zařízení. Dne 29.6.2021 obdržel krajský úřad prostřednictvím elektronické pošty, požadavek zástupce provozovatele zařízení, aby všechny písemnosti byly zasílány na adresu: David Hendrych, vedoucí útvaru služeb, BRANO a.s., Opavská 1000, 747 41 Hradec nad Moravicí.

Účastníky tohoto správního řízení jsou podle § 7 odst. 2 zákona o integrované prevenci a podle § 115 odst. 5 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) (dále jen „vodní zákon“), Povodí Odry, státní podnik a podle § 7 odst. 2 zákona o integrované prevenci a § 115 odst. 4 vodního zákona obec Branka u Opavy, v jejímž územním obvodu může dojít k ovlivnění vodních poměrů.

Krajský úřad zvážil možné dopady výše popsané změny v provozu zařízení a dospěl k závěru, že nepředstavují podstatnou změnu v provozu zařízení definovanou v § 2 písm. i) bodu 1. zákona o integrované prevenci, neboť sama o sobě se netýká kapacity uvedené v příloze č. 1 zákona o integrované prevenci pro kategorii 2.4. (Slévárny železných kovů o výrobní kapacitě větší než 20 t denně), pro kterou je vydáno integrované povolení. Nejedná se ani o podstatnou změnu definovanou v § 2 písm. i) bodech 2. a 3. zákona o integrované prevenci, neboť definice podstatné změny dle bodů 2. a 3. není pro toto správní řízení relevantní.

Krajský úřad je dále toho názoru, že uvedené záměry v provozovaném zařízení nepředstavují změnu, která by měla významné nepříznivé účinky na lidské zdraví nebo životní prostředí, protože upravení názvu u stávajících pecí (EIP) je pouze formální úprava textu v popisu zařízení a na samotný provoz to nemá vliv. Pro úplnost dále krajský úřad doplnil u stávajících pecí (EIP) v popisu zařízení informaci o identifikačním čísle zařízení (IČZ), které již bylo dříve krajským úřadem provozovateli zařízení přiděleno přípisem čj. MSK 10968/2016 ze dne 28.4.2016, a to na úseku odpadového hospodářství. V návaznosti na přístavbu a stavební úpravy stávajícího skladu SBU DS v areálu provozovaného zařízení budou do nových prostor přemístěny skladovací zařízení ze stávající haly, a dále zde bude umístěn sklad výrobků se zakladačem, který bude sloužit k automatickému zásobování výrobních montážních linek SBU DS. Na základě uvedeného, krajský úřad „Automatické skladové hospodářství SBU DS“, doplnil do přímo spojených činností integrovaného povolení. Podáním žádosti o povolení k upuštění od odděleného soustředění odpadů provozovatelem zařízení, je dán novým zákonem o odpadech, tj. zákonem č. 541/2020 Sb. Provozovatel zařízení disponuje souhlasem dle zákona č. 185/2001 Sb., který byl zrušen uvedeným zákonem č. 541/2020 Sb., a proto požádal o vydání povolení dle nové právní úpravy. Dalším předmětem tohoto správního řízení je změna povolení nakládání s vodami, která se týká povolení k vypouštění splaškových a technologických odpadních vod z čistírny odpadních vod do vod povrchových vodního toku Moravice. Ta spočívá v úpravě místa odběru vzorků odpadních vod vypouštěných z čistírny odpadních vod. Již to nebude na výusti z ČOV, ale na Thomsově přepadu. Krajský úřad tuto změnu zapracoval do textu předmětné podmínky, jak je uvedeno výše ve výroku tohoto rozhodnutí. Dále krajský úřad uvádí, že změnou místa odběru vzorků odpadních vod vypouštěných z čistírny odpadních vod, nedojde ke zhoršení chemického a ekologického stavu dotčených útvarů povrchových vod, a dále také chemického kvantitativního stavu útvarů podzemních vod. Rovněž schválení havarijního plánu nepředstavuje změnu, která

by měla významné nepříznivé účinky na lidské zdraví nebo životní prostředí. Provozovatel zařízení nakládá s látkami závadnými vodám, přičemž havarijný plán slouží k prevenci úniku závadných látek do vod a současně připravuje uživatele těchto látek na případ havárie.

Celkově nedochází k faktické změně v užívání, způsobu provozu, nebo rozsahu zařízení, a proto se vliv zařízení na lidské zdraví, nebo životní prostředí v důsledku vydané změny integrovaného povolení nezmění. Výše popsané změny v provozu zařízení současně nejsou v rozporu s platným referenčním dokumentem „Referenční materiál nejlepších dostupných technik pro kovářny a slévárny, květen 2005“, neboť na výrobním procesu se nic nemění.

Krajský úřad oznámil zahájení správního řízení podle § 19a odst. 2) a 4) zákona o integrované prevenci ve věci vydání změny výše uvedeného integrovaného povolení, a to dopisem čj. MSK 73782/2021 ze dne 9.6.2021. Řízení bylo zahájeno v souladu dle § 46 odst. 1 správního řádu obdržením žádosti, tedy dne 4.6.2021. Současně tímto přípisem požádal krajský úřad Povodí Odry, státní podnik (dále „Povodí Odry“) o zaslání vyjádření k výše uvedenému.

K havarijnímu plánu obdržel krajský úřad kladné vyjádření od Povodí Odry, státní podnik, pod zn. POD/07283/2021/9233/52.2 ze dne 23.6.2021, dále i kladné stanovisko od Povodí Odry, státní podnik (dále „povodí“) pod zn. POD/11444/2021/9233/54.8 ze dne 23.6.2021, a to k úpravě místa odběru vzorků odpadních vod vypouštěných z čistírny odpadních vod.

Přípisem čj. MSK 80833/2021 ze dne 28.6.2021 dal krajský úřad účastníkům řízení dle § 36 odst. 3 správního řádu možnost se před vydáním rozhodnutí vyjádřit k jeho podkladům a dle § 38 správního řádu možnost nahlížet do spisu. Současně krajský úřad zaslal účastníkům řízení výše uvedené vyjádření a stanovisko povodí, které ve svém vyjádření uvedlo, že k předloženému havarijnímu plánu a k úpravě místa odběru vzorků odpadních vod vypouštěných z čistírny odpadních vod nemá připomínky. Možnosti vyjádřit se k podkladům rozhodnutí nebylo účastníky řízení využito.

Pro účely plnění evidenčních a ohlašovacích povinností bylo krajským úřadem tomuto zařízení určenému pro nakládání s odpady přiřazeno identifikační číslo zařízení (IČZ), které bylo již dříve krajským úřadem provozovateli zařízení přiděleno, a to přípisem čj. MSK 10968/2016 ze dne 28.4.2016. Jak je uvedeno výše, krajský úřad pro úplnost doplnil do textu integrovaného povolení v popisu zařízení u stávajících pecí (EIP) informaci o identifikačním čísle zařízení (IČZ, viz výrok (1) tohoto rozhodnutí. Současně tímto výrokem krajský úřad upravil název stávajících pecí (EIP). Jedná se pouze o formální úpravu textu, na samotný provoz daných zařízení to nemá vliv.

Výrokem (2) tohoto rozhodnutí krajský úřad doplnil do popisu zařízení novou činnost, a to: „Automatické skladové hospodářství SBU DS“. Jedná se o nové skladovací prostory, které budou sloužit k automatickému zásobování výrobních montážních linek SBU DS. Zásobování bude probíhat pomocí válečkových dopravníků. Mezi regály bude jezdit automatický manipulátor, který vyskladí a naskladní bedny, a dále přepravky s díly pro konkrétní montáže. Při vyskládění se přepravky dostanou po válečkové dráze do výdejevého okna, kde si je odebere zaměstnanec a odveze si je do výroby k montážním linkám SBU DS.

Provozovatel zařízení požádal krajský úřad o vydání povolení k upuštění od odděleného soustředování odpadů v souladu s § 30 odst. 2 zákona o odpadech. Jedná se odpady kategorie ostatní:

10 09 03 – Pecní struska (1 645 t/rok),

10 09 12 – Jiný úlet neuvedený pod číslem 10 09 11 (687,32 t/rok),

12 01 17 – Odpadní materiál z otryskávání neuvedený pod číslem 12 01 16 (96,633 t/rok),

16 01 04 – Jiné vyzdívky a žáruvzdorné materiály z metalurgických procesů neuvedené pod číslem 16 11 03 (48,86 t/rok).

Provozovatel zařízení předložil stanoviska (vyjádření) společnosti Marius Pedersen a.s. a ELIO Slezsko a.s. ze dne 7.5.2021, a dále společnosti SUEZ CZ a.s. ze dne 10.5.2021, kde je uvedeno, ve kterých konkrétních zařízeních, včetně jejich identifikačních čísel (IČZ) budou dané odpady využity nebo odstraněny.

Dále provozovatel zařízení ve své žádosti uvedl, že neodděleným soustředěním nedojde k ohrožení povinnosti nakládat s odpady v souladu s hierarchií odpadového hospodářství. V rámci technologie se provozovatel zařízení snaží minimalizovat produkci odpadů (předcházet vzniku odpadů), v případě možnosti využití, bude odpad předáván přednostně k recyklaci nebo jinému materiálovému využití. Energetické využití u těchto druhů odpadů není možné. V případě nemožnosti využití odpadu bude odpad předáván ve směsi k následnému odstranění skládkováním. Ve výroku (3) tohoto rozhodnutí stanovil krajský úřad provozovateli zařízení podmínky pro upuštění od odděleného soustředěním odpadů. Povolení, které nahrazuje původní souhlas k upuštění od třídění nebo odděleného shromažďování odpadů, se vztahuje na odpady kategorie ostatní odpad, zařazené podle vyhlášky č. 8/2021 o Katalogu odpadů a posuzování vlastnosti odpadů (Katalog odpadů), a to konkrétně na odpady uvedené v předmětné tabulce v písm. a). Veškerý odpad soustředěný neodděleně na základě povolení k upuštění od odděleného soustředěním odpadů se zařazuje jako jeden druh odpadu podle Katalogu odpadů. Krajský úřad v předmětném povolení určil druh odpadu, do kterého má být zařazen neodděleně soustředěný odpad, a to podle druhu odpadu, který tvoří největší část hmotnosti soustředěného odpadu. V daném případě se směs odpadů bude zařazovat pod kat. č. 10 09 03 - Pecní struska. Povolení se vydává na dobu určitou do 31. prosince 2023, s ohledem na přechodná ustanovení uvedená v § 14 odst. 1 vyhlášky č. 8/2021 Sb., o Katalogu odpadů a posuzování vlastnosti odpadů (Katalog odpadů). Podmínka d) upřesňuje pravidla, která je potřeba dodržet při neodděleném soustředěním odpadů, aby byl zachován přehled o všech odpadech vstupujících do směsi. Z hlediska zjištění, zda je provozovatel přebírajícího zařízení oprávněn odpady přijmout, je nezbytné, aby disponoval dostatečným množstvím informací k vyhodnocení této skutečnosti. Krajský úřad zároveň, jako opatření k zamezení nepříznivých dopadů nakládání s odpady na životní prostředí, vyžaduje dodržení pravidla, že provozovatel takového zařízení musí současně disponovat povolením na všechny druhy odpadů, které tvoří konkrétní odebíranou směs.

Postupem podle zákona o integrované prevenci je nahrazeno povolení k upuštění od odděleného soustředěním odpadů podle dle § 30 odst. 2 zákona o odpadech, viz výrok (3) tohoto rozhodnutí, které by bylo jinak vydáno podle zvláštních právních předpisů. Ustanovení o nahrazení tohoto správního aktu je uvedeno ve výroku (7) tohoto rozhodnutí.

Krajský úřad byl dále požádán provozovatelem zařízení o úpravu místa odběru vzorků z čistírny odpadních vod. Konkrétně se jedná o změnu textu v podmínce v písm. h) odst. 1) bodu 9.2. kapitoly 9. integrovaného povolení, kdy text „z výusti ČOV“ je nahrazen textem „na Thomsově přepadu“. Daná změna vychází ze závěrů kontrolní činnosti České inspekce životního prostředí, oblastního inspektorátu Ostrava (dále „ČIŽP“), viz výrok (5) tohoto rozhodnutí.

Postupem podle zákona o integrované prevenci je nahrazeno povolení k vypouštění odpadních vod z ČOV do vod povrchových podle § 8 odst. 1 písm. c) vodního zákona, viz výrok (5) tohoto rozhodnutí, které by bylo jinak vydáno podle zvláštních právních předpisů. Ustanovení o nahrazení tohoto správního aktu je již zakotveno v části III. kapitole C: bodu 3) integrovaného povolení. Samotné povolení je uvedeno v části II. kapitole 1. bodu 1.2. odstavci 1) písm. a) a b) integrovaného povolení. Způsob monitorování emisí a přenosů, případně technických opatření, včetně specifikace metodiky měření, včetně jeho frekvence, vedení záznamů o monitorování je stanoveno v části II. kapitole 9. bodu 9.2. odstavci 1) integrovaného povolení.

V návaznosti na uvedené přistoupil krajský úřad také k opravě názvu předmětného přepadu v části II. kapitole 9. bodu 9.2. odstavci 1) integrovaného povolení, a to písm. e), viz výrok (4) tohoto rozhodnutí. Zde se jedná o chybu v psaní, tzn. formální úprava textu. V tomto případě se nejedná o změnu povolení nakládání s vodami, jako v předcházejícím odstavci. Na podmínky stanovené k vypouštění odpadních vod z čistírny odpadních vod v integrovaném povolení to nemá vliv.

S ohledem na skutečnost, že provozovatel zařízení nakládá s látkami závadnými vodám, přičemž havarijní plán slouží k prevenci úniku závadných látek do vod a současně připravuje uživatele těchto látek na případ havárie, krajský úřad na základě jeho žádosti schválil předložený havarijní plán, které provozovatel zařízení upravil o drobné korekce vzhledem k jeho poslednímu vydání, tj. v roce 2017, a také jej aktualizoval v souvislosti s realizací záměru „Přístavba a stavební úpravy skladu SBU“, který je také promítnut do mapových příloh tohoto dokumentu. Havarijní plán vychází ze současně platných právních předpisů a je zpracován v souladu s vyhláškou č. 450/2005 Sb. Tento havarijní plán nahrazuje stávající havarijní plán schválený a vydaný pod č. 145277/2017/I.

Havarijní plán je schválen v části III. kapitole A: bodu 2) písm. a) integrovaného povolení, viz výrok (6) tohoto rozhodnutí. Schválením havarijního plánu postupem podle zákona o integrované prevenci je nahrazeno jeho schválení podle zvláštních právních předpisů - § 39 odst. 2 písm. a) zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů. Příslušné ustanovení o nahrazení tohoto správního aktu je již zakotveno v části III. kapitole C: bodu 4) výrokové části integrovaného povolení.

Vzhledem k nové právní úpravě na úseku odpadového hospodářství, přistoupil krajský úřad k aktualizaci části integrovaného povolení, týkající se nahrazovaných právních aktů v rámci integrované prevence. Původní souhlas k upuštění od odděleného soustředování odpadů zanikl a je nahrazen povolením k upuštění od odděleného soustředování v souladu se zákonem o odpadech.

Touto změnou integrovaného povolení nedošlo ke změně v posouzení zařízení v jednotlivých hlediscích pro určování nejlepších dostupných technik podle přílohy č. 3 k zákonu o integrované prevenci provedeného a popsaného v řízení o vydání integrovaného povolení.

Předmětná změna v provozu zařízení „BRANO, a.s. – Hradec nad Moravicí“ je v souladu s platným referenčním dokumentem „Referenční materiál nejlepších dostupných technik pro kovářny a slévárny, květen 2005“.

Krajský úřad provedl změnu integrovaného povolení, jak je uvedeno ve výrokové části tohoto rozhodnutí, v ostatních částech zůstává integrované povolení beze změn.

Vydání tohoto rozhodnutí o změně integrovaného povolení není předmětem poplatku ve smyslu zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů (položka 96 sazebníku správních poplatků), protože rozhodnutí o změně integrovaného povolení je vydáno v souladu s § 19a odst. 2 a 4 zákona o integrované prevenci, tj. nejedná se o podstatnou změnu zařízení plánovanou provozovatelem zařízení.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat k Ministerstvu životního prostředí podáním učiněným u zdejšího krajského úřadu, a to ve lhůtě 15 dnů ode dne jeho doručení (§ 83 odst. 1 správního řádu). Odvolání musí mít náležitosti uvedené v § 37 odst. 2 správního řádu a musí obsahovat údaje o tom, proti kterému rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo. Odvolání se podává v počtu jednoho stejnopisu. Podané odvolání má v souladu s § 85 odst. 1 správního řádu odkladný účinek. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné.

otisk úředního razítka

Ing. Marek Brušík
vedoucí oddělení
ochrany ovzduší a integrované prevence

Po dobu nepřítomnosti zastoupen
Ing. Radmilou Hybnerovou v.r.
oddělení ochrany ovzduší a integrované prevence

Za správnost vyhotovení: Ing. Ondřej Kroupa

7/8

Rozdělovník

1. Účastník řízení:

- BRANO a.s., Opavská 1000, 747 41 Hradec nad Moravicí prostřednictvím pana Davida Hendrycha, Mezi Brahy 2, 747 06 Opava 6; adresa pro doručování: David Hendrych, vedoucí útvaru služeb, BRANO a.s., Opavská 1000, 747 41 Hradec nad Moravicí [v příloze zaslán dokument schválený ve výroku (6) výrokové části tohoto rozhodnutí]
- Povodí Odry, státní podnik, Varenská 49, 701 26 Ostrava
- Obec Branka u Opavy, Bezručovo nábřeží 54, 747 41 Branka u Opavy

2. Na vědomí (po nabytí právní moci rozhodnutí):

- Moravskoslezský kraj, členka rady kraje MUDr. Zdenka Němečková Crkvenjaš, MBA, zde
- Město Hradec nad Moravicí, Opavská 265, 747 41 Hradec nad Moravicí
- Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, Na Bělidle 7, 702 00 Ostrava
- Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Ostrava, Valchařská 15, 702 00 Ostrava [v příloze zaslán dokument schválený ve výroku (6) výrokové části tohoto rozhodnutí]
- Magistrát města Opavy, odbor životního prostředí, Krnovská 71 C, 746 01 Opava [v příloze zaslán dokument schválený ve výroku (6) výrokové části tohoto rozhodnutí]
- Městský úřad Hradec nad Moravicí, odbor výstavby, územního plánování a investic, Opavská 265, 747 41 Hradec nad Moravicí
- Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence, Vršovická 65, 100 10 Praha,
- Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IX, Čs. legií 5, 702 00 Ostrava